

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ "АЛТЕНПФЛЕГЕ" ЕООД_q редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юриконсулт Д., с пълномощно по делото.

Явява се прокурорът С. Д. от Софийска градска прокуратура.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор, подадена чрез юриконсулт Д..

ДОКЛАДВА постъпила на 19.09.2023 г. по делото молба от ищеца за спиране на производството по делото на основание чл. 229 /1/ т.4 от ГПК във вр.с чл.631 от ГПК.

юриконсулт Д.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Не соча нови доказателства. Искането за спиране е неоснователно. Въпросът може да бъде повдигнат при касационно обжалване на решението по настоящото дело. Не соча доказателства, нямам искания.

Прокурор Д.: Моля да приемете като доказателства по делото всички представени документи. Поддържам неоснователност и несъстоятелност на подадената молба за

спиране от ищеца. Присъединявам се към съображенията на ответната страна. Не соча доказателства, нямам искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по адм.дело № 30 /2019 по описа на Административен съд Перник, както и решение по дело С-620/2021 на Съда на Европейския съюз (СЕС).

По искането за спиране на настоящото производство, като намира, че по делото е ирелевантна подсъдността на касационна жалба срещу постановен по него съдебен акт, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на адм. дело №2196/2023г. по писа на АССГ.

Като взе предвид становищата на страните, съдът

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриисконсулт Д.: Моля да отхвърлите изцяло подадената искова молба, която е неоснователна и недоказана. По настоящото съдебно дело не се установяват кумулативно установени и изведени от юриспруденцията на СЕС предпоставки за реализиране на отговорността на Държавата по този ред. По приложеното и прието решение по дело С-620/2021 на Съда на Европейския съюз (СЕС), следва да се отбележи, че дори Върховният административен съд на Република България да е допуснал отклонение по дадените със същото тълкувания на разпоредбата на чл. 132 от директивата за ДДС , същите не са от такова естество, че да промени изхода на спора. В рамките на главното производство не са доказани по безспорен начин условията и предпоставките за прилагане на предвиденото в нея освобождаване от ДДС, не се доказва характера на услугата като социална по смисъла на цитираните разпоредби, не се доказва и статута на дружеството ищец като благотворителна организация по тълкуванието на СЕС. В този смисъл няма как да бъде обоснована пряка причинно-следствена връзка между допуснатото отклонение-нарушение и претендираната вреда. Не се доказва и вредоносният резултат по делото. Няма доказан размер на действително претърпяна вреда, претендират се установените с ревизионния акт задължения и съдебните съдебни разноски, свързани с оспорването на същия, но на практика ищецът не представя доказателства за реалното им заплащане.

Прокурор Д.: Исковата молба е неоснователна и недоказана. Не се доказва задължителният набор от елементи на фактическия състав за ангажиране на отговорност от Държавата, респективно от Върховен административен съд по реда на ЗОДОВ. Споделям изложените в писмен вид и в настоящото съд.з. съображения и възражения на процесуалния представител на ответника по иска.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: