

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4703** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ - СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призовани, представлява се от прокурор И. З..

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР /СДВР-ОПП/ - редовно призован, се представлява от юрк. В. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не се представлява отделно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. А. А. М. – редовно призована, се явява лично.

В залата се явява и Д. А. Ал Б.– дъщеря на заинтересованата страна, с декларация за езикова квалификация: С1 от арабски на български език.

Предвид искането на Х. А. А. М. да ѝ бъде назначен преводач от арабски на български език, поради това, че не владее в достатъчна степен български език, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. А. Ал Б. за преводач на Х. А. А. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест на СГП и приложените към него доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмо от СДВР-ОПП от 27.05.2025 г.

ПРОКУРОР З.: Поддържам протеста. Няма да соча доказателства.

ЮРК. П.: Не оспорвам протеста. Няма да соча доказателства

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. М.: Аз не съм знаела, че иракската ми шофьорска книжка е фалшива. Когато получих шофьорската книжка, отидох в КАТ и там ме помолиха да изчакам 15 минути, за да проверят дали книжката ми е фалшива или истинска. След 15 минути ми дадоха разписка за получаване на българската шофьорска книжка и ме помолиха да отида и да платя за „обикновена услуга“ 25 лева. След 1 месец получих българската шофьорска книжка от КАТ. СУМПС от И. би трябвало да е истинско, защото човекът, който я направи е в И. и твърдеше на съпруга ми, че му дава истинска шофьорска книжка, а не фалшива. Живея в България от 21 години, ако знаех, че нещо може да вреди на държавата и е фалшиво, няма да го направя. Моят мъж като е говорил с човека, който му е казал, че може да му направи една истинска шофьорска книжка от И., съпругът ми му беше споделил, че иска нещо истинско, а не фалшиво, да се играе със закона. Човекът му е казал, че му я дава от КАТ в И., всичко ще е наред с книжката. Този човек е голяма работа в И. и не сме очаквали изобщо да е фалшива.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към представената административна преписка, както и представените с писмо от 27.05.2025 г. от ОПП-СДВР.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР З.: Поддържам подадения протест от страна на СГП. Независимо от изявлението на заинтересованата страна считам, че по делото има достатъчно убедителни доказателства, включително и експертиза на процесния документ, която установява по несъмнен начин, че иракското СУПМС, което е издадено на г-жа Х. М. е неистински документ за самоличност. След като този документ е бил неистински, то считам че не са били налице предпоставките за прилагане на разпоредбите на чл. 162, ал. 8, вр.ал. 4 от българския ЗДВП за замяната на чуждия документ за правоспособност с български, поради което и волеизявлението на ответника, в случая на Началника на ОПП-СДВР, за издаване на български еквивалент на документа за правоспособност се явява нищожно. С оглед на това моля, да прогласите за нищожно съответното действие на Началника на ОПП-СДВР, изразило се в издаване на индивидуален административен акт, а именно изготвяне на български СУПМС по отношение на заинтересованото лице.

ЮРК. П.: Моля да уважите протеста като законосъобразен, мотивиран и доказан, и да прогласите като нищожно процесното СУМПС.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Поддържам това, което казах преди малко. Мислех, че документът от И. е истински и за това поисках тук замяна с българско СУМПС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: