

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12939

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **3546** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Р. В. И. срещу мълчалив отказ на Главен архитект на район В., Столична община да се произнесе по заявление от 23.01.2025г с което е поискано издаване удостоверение за търпимост на строеж: „гараж със стопанска постройка съставляващо сграда с идентификатор 11394.1795.1378.3 по КKKP, находяща се в с В., ул . „Л.“ № 8.

По допустимостта:

Редът и условията за оспорване на актовете по устройство на територията е изрично уреден в чл. 215 ЗУТ. Според константната съдебна практика на Върховния административен съд (ВАС) срокът за обжалване на всички административни актове по ЗУТ, включително отказите - изрични или мълчаливи, е този, установен в чл. 215, ал. 4 ЗУТ, който срок е специален и изключва приложението на общия срок за оспорване по чл. 149 АПК. На обжалване според чл. 215 ЗУТ подлежат отказите за издаване на акт по устройство на територията, независимо дали са мълчаливи или изрични. Законодателят не е направил разлика между двата вида откази и по отношение на срока за обжалването им (в този смисъл Определение № 826/26.01.2016 г. по адм. д. № 634/2016 г. ; Определение № 14438/28.11.2017 г. по адм. д. № 12597/2017 г. ; Определение № 15800/20.12.2017 г. по адм. д. № 10844/2017 г. и др).

В случая заявлението е подадено на 23.01.2025г. В нормите на § 16 и § 127 от ПЗР на ЗУТ няма уредена процедура и срокове за издаване на удостоверението, поради което е приложима общата разпоредба на чл. 57, ал. 5 АПК, предвид, че за издаване на удостоверението за търпимост е необходимо събиране на доказателства относно съществени за произнасянето на административния орган обстоятелства - време на извършване на строежа, съответствието му с нормативните изисквания, респ. допустимостта му по действащите към времето на извършването му устройствени планове и нормативи, или по сега действащите такива. /Виж О № 10230 от 8.10.2021г по адм д № 9200/ 2021г на ВАС/. Ето защо сезиран с искане от 23.01.2025 г., компетентния административен орган е следвало да се произнесе в едномесечен срок до

24.02.2025г., първия следващ присъствен ден / изчислен съобразно чл. 60 ал.3 и ал.6 ГПК вр с чл. 144 АПК / .

Срокът за обжалване на отказ (мълчалив или изричен) по ЗУТ е 14-дневен, съгласно чл. 215 ал. 4 от ЗУТ, /не е приложим общия срок за оспорване на мълчалив отказ по чл. 149 ал. 2 от АПК/, следователно срокът за обжалване на мълчаливия отказ изтича на 10.03.2025г. Жалбата срещу мълчаливия отказ е подадена на 4.03.2025г., т.е. в рамките на законоустановения срок по ЗУТ за оспорване на актове по този закон. Към момента на депозиране на жалбата е налице мълчалив отказ.

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест. Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ когато се оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Р. В. И.

Ответник : Главен Архитект на район В., Столична община.

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.05.2025г. от 10,30 часа , за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаването на акта на осн. чл.170, ал.2 от АПК и твърдените от него факти в жалбата и необходимостта от специални знания ако намери за необходимо.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия: