

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12550** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СДРУЖЕНИЕ ФУТБОЛЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТАТА“, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Г. - редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА ДЕТСКА ГРАДИНА С ДЕТСКА ЯСЛА №150 - редовно уведомен, явява се лично и с адв. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СДРУЖЕНИЕ ФК „НАЦИОНАЛ“ ЧРЕЗ Д. П. - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата срещу Заповед № 1306/08.11.2024 г. Няма да соча и представям нови доказателства.

АДВ. З.: Няма да соча и да представям нови доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на

такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Т.: Моля да уважите жалбата срещу процесната заповед, като съобразите всички оплаквания, които сме изложили в жалбата. Моля за разноси, представили сме доказателства. Нямам какво да добавя.

АДВ. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят си позиционира жалбата върху наличието на професионална квалификация „докторска степен“ на един от преподавателите. При прегледа на обявата за стартиране на допълнителната дейност и при преглед на протокола се вижда, че по този показател на жалбоподателя е даден максималния брой точки – 25, така както е по обявата- максимален брой точки за наличие на всички видове квалификация. Не може да се даде над 25 точки. В този смисъл в протокола при разглеждане на пликите А и Б са отразени всички налични документи и разликата в точките, и съответно крайното класиране идва от цената, която спечелилият кандидат е дал, а именно по- занижен размер отколкото жалбоподателят е оферирал. В този смисъл Ви моля да се произнесете и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Приложени са точно правилата на Столична община.

ДИРЕКТОРЪТ НА ДЕТСКА ГРАДИНА 150 В. К. лично: Присъединявам се към казаното от адв.З., но искам да добавя това, че най-важни са децата и тяхното здраве. В този смисъл детската градина е без спорт по футбол към момента и децата не спортуват.

АДВ. Т. /Реплика/: Бих желала да обърна внимание на съда, че ние не оспорваме нашата допълнителна квалификация на преподавателя, който сме предложили. Оспорваме допълнителната квалификация на преподавателя, който е предложил спечелилият кандидат. Не оспорваме, че детската градина и децата, които се обучават в нея имат необходимост от извършване на тази дейност. Точно обратното твърдим, че кандидатът, който е предложил най-квалифицирания преподавател следва да спечели съответната ДОД, тъй като цената, която е предложена от двамата кандидати не може да бъде решаваща в качеството на предложената услуга за здравето и живота на децата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: