

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9149** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Б. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, се представлява от адв. М. Ч., с пълномощно на л. 8 в адм. дело № 6565/2021 г. на АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – М. А. – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В О., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Е. В., с пълномощно в кориците на адм. д. № 6565/2021 г.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме ход на делото да се даде по-рано от определения час.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило по факса на 10.11.2021 г. и в оригинал на 15.11.2021 г., във връзка с издаване на дългосрочна виза на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо на дирекция „Миграция“ към МВР от 12.11.2021 г., с приложени писмени доказателства във връзка със становище по отказ за издаване на виза D на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 16.11.2021 г. с указания за представяне на

документи от ТДНС – Т..

ДОКЛАДВА писмо от 22.11.2021 г. на ТДНС – Т., с представено копие от становище съгласно разпореждането на съда.

ДОКЛАДВА писмени бележки на ответника, постъпили на 23.11.2021 г., с препис за другата страна.

СЪДЪТ ВРЪЧВА преписа на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата. Считам, че въпреки представените доказателства от органите за сигурност, не са налице основанията за прилагане на чл. 10, ал. 1, т. 22 от ЗЧРБ. Моля и да върнете преписката за преразглеждане на компетентен орган. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете писмената ни защита, представена вече по делото. По време на разглеждане на заявлението за издаване на виза административните органи не са действали извън тяхната компетентност.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен. Той се опира на така направени справки от компетентен орган.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на жалбоподателя за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: