

Протокол

№

гр. София, 09.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 09.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към ОДМВР – [населено място], районно управление – [населено място] – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, която се съдържа освен в кориците на настоящото административно дело и в кориците на делото, което е образувано пред Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА разпореджане на съда, с което делото е пренасрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 19.07.2021 година от ответника, с която същият е представил

административната преписка в цялост. Взел е кратко становище по съществуването на спора и е направил искане за присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА молба от 23.07.2021 година от жалбоподателя, с която същият е представил доказателства за заплатена държавна такса и доказателства за срочността на подадената жалба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Считам, че същата не е пълна, като видно от представените в нея доказателства не е представено свидетелството за регистрация на МПС. Заявявам, че МПС-то е регистрирано на [фирма] така, както е записано в АУАН. Заявявам, че дружеството [фирма], на което е наложена ПАМ, е лизингополучател и не е собственик на МПС-то и това изрично е посочено в свидетелството му за регистрация. Считам, че в тежест на ответната страна е да установи фактическите обстоятелства, във връзка с основателността на издадения акт и с оглед на това обстоятелство считам, че наложената ПАМ е незаконосъобразна. Представям договор за лизинг, който е сключен. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с депозираните от страните молби, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Считам, че в случая следва да се наложи ПАМ само и единствено по отношение на собственика на автомобила, но това не е сторено. Законодателят изисква от административния орган да установи дали и собственика на автомобила е направил всичко възможно, за да предотврати обстоятелството, че автомобилът ще се управлява от неправомерно лице, но в случая това не е сторено,

напротив собственикът дори е нямал представа какво се случва. Не претендирам
разноски освен платената държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: