

Протокол

№

гр. София, 11.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 11.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ПАВЛОВ, като разгледа дело номер **7564** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. С. АД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Б. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК не изпраща представител.

За СГП прокурор Павлов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в законоустановения срок е постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

О. Х. Т. - 62 г., неосъждана, без дела и родство със страните

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати
възнаграждение на вещото лице в размер на 450 лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

По отношение на представените със ССЧЕ писмени доказателства.
Адв. Б. – Да се приемат. Ответната страна не е възразила да се приемат още от
предходното съдебно заседание.
ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените със ССЧЕ писмени доказателства.
С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, както и факта,
че заключението е депозирано на 21,02,2011г. и неговото изслушване в днешното
съдебно заседание е поради служебна ангажираност на вещото лице, както и че със
самото заключение са представени 6 броя папки с писмени доказателства още през
месец февруари съдът намира, че ответната страна е имала процесуалната възможност
да се запознае с представената експертиза, тъй като самото заключение е получено на
14,03,2011г. от процесуалния представител на ответника юрк. М..

По тези съображения СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото писмените доказателства,
представени със заключението.
СЪДЪТ по приетото заключение се издаде РКО и с оглед представената
справка-декларация от същото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други
доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата и постановите решение, с което да отмените
обжалвания акт. Претендирам разноски. Моля да ми бъде дадена възможност за
писмени бележки.
ПРОКУРОРЪТ – Жалбата и основателна и следва да бъде уважена, РА следва да бъде
отменен като неправилен и незаконосъобразен.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. в 7 - дневен срок от днес да представи
писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: