

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **4954** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска национална телевизия - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] – редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни [фирма] и [фирма] - редовно призовани при условията на чл. 18 а, ал. 9 от АПК, не изпращат представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представям едно извлечение, което моля само да бъде приложено за сведение, от което е видно, че този проект е приключил и то служебно. Този документ изхожда от другата страна. Нямам

доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение по делото представения протокол № 08/27.01.2014 г. от заседание на Б., проведено на 27.01.2014 г.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата, така както е предявена. Искам да посоча нов адрес за уведомяване: [населено място], [улица], ап. 5. Считаю, че с така представените доказателства към жалбата се доказва безспорно изпълнение на проекта по филма „Момчето пред прозореца“, посочен в становището на Комисията, където изводите относно обстоятелството, че проектът не е бил приключил са неверни и недоказани. Проектът „Момчето пред прозореца“ е приет от Б. и финансово приключен от страна на жалбоподателя, като и тук има неизпълнение от страна на Б. по възстановяване на средства, платени само от копродуцента-жалбоподателя по настоящото производство. Където Б. се явява също копродуцент. На практика неизпълнение по проекта има само и единствено от страна на Б. и то след официалното му приемане, което е видно от доказателствата по делото и най-вече приложените под № 9-11, като неизпълнение от страна на Б. е пълното уреждане на финансовите взаимоотношения между жалбоподателя и ответника в качеството им на копродуценти. Независимо от порочната процедура, по която все още продължава Б. да работи при липса на издаване на ИАА, в едно по самата си същност административно производство, то с решението на Комисията по недопускане на кандидата, съществено се препятстват неговите права, като същият е препятстван вече в рамките на 9 години да бъде допускан до филмови сесии, финансирани от държавата заради съществуващ търговски спор, по които дори Б. не е страна. В този смисъл считам, че основанието за недопускане е недоказано, че процедурата е проведена при нарушение на правата на един от заявите участие кандидати за участие в проекта и също така моля по преценка на съда да се дадат указания на ответника за привеждане в съответствие на административна процедура при стартиране на процедура по финансиране на проекти, тъй като към момента практиката на Б. е да се издават само две решения на генералния директор при стартиране на процедурата за обявяване на конкурсни сесии едва в края на процедурата при обявяване на спечелилия конкурса. Целият този период практиката на ответника до момента не включва издаване на каквито и да е междинни актове, които да се свеждат до знанието на участниците. За да може те да се запознаят адекватно. В този смисъл липсва възможност за защита. Моля да се произнесете относно незаконосъобразността на така взетото решение на комисията и да постановите съдебен акт, с който да вземете отношение за наличие или липса на законосъобразност. Като настоящото решение ще бъде използвано в процедура по ЗОВОД. Моля да ми бъдат присъдени разноски по приложен списък с доказателство

за заплатено възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: