

РЕШЕНИЕ

№ 2915

гр. София, 29.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12664** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на В. И. Т. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] ж.к “Белите брези“ бл.16 ет.2 ап.2 , срещу принудителна административна мярка по чл. 171, т.2а б.“а“ от ЗДвП , наложена със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 21-4332-006756 / 29.11.2021г ,издадена от И. Й. полицейски инспектор към СДВР , отдел „Пътна полиция“ С. . Посочва се в жалбата ,че оспорената заповед е издадена при неизяснена фактическа обстановка , досежно установеното нарушение ,което е дало основание за издаване на последната . Подробно обяснява ,как негова позната В. М., в дома на която останал да пренощува е отнела противозаконно ключовете за собствения му автомобил с ДК [рег.номер на МПС] и е управлявала същия без негово знание и разрешение. Иска се отмяна на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 21-4332-006756 / 29.11.2021г ,издадена от И. Й. полицейски инспектор към СДВР , отдел „Пътна полиция“ С. нецелесъобразна и неправилна.

В съд.заседание жалбоподателя се явява лично , поддържа жалбата и моли за отмяна на оспорения от него адм.акт .

Ответника не се явява и не се представлява. Не взема становище по същество на спора.

Административен съд – София-град ,трето отделение , втори състав след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства в тяхната цялост съгласно разпоредбата на чл. 168 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна

следното:

Жалбата, предмет на това производство, е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на оспорване акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

На 27.11.2021г е съставен АУАН № 514991 от същата дата на В. К. М. затова, че на 27.11.2021г около 01.40 часа по [улица]с посока на движение [улица]към [улица]е управлявала лек автомобил Хюндай Т. с рег. [рег.номер на МПС], собственост на В. И. Т., без да притежава СУМПС / никога не е притежавала/ ,не представя и СРМПС част 2 .

Въз основа на този АУАН и на основание чл.171 т.2а б.“а“ от ЗДвП ,на собственика на горепосочения автомобил е наложена ПАМ ,обективизирана в Заповед № 21-4332-006756 / 29.11.2021г ,издадена от И. Й. полицейски инспектор към СДВР ,отдел „Пътна полиция“ С. чрез прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и са отнети 2бр. регистрационни табели на автомобила . Водача на лекия автомобил чиято регистрация е прекратена е шофирал без да притежава СУМПС ,тъй като не е бил правоспособен водач .

Съдът намира, че заповедта е издадена в установената форма, при спазване на административно-производствените правила. Същата е издадена след съставяне на АУАН, като в същите са изложени фактите относно установеното управление на МПС от страна на лице ,което е неспособен водач .

Според текста на чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП (в редакция към момента на извършване на нарушението) за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка "прекратяване на регистрацията на ППС" на собственик, който управлява моторно превозно средство, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година.

Разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП урежда материалноправните предпоставки, при установяването на които органът, при условията на обвързана компетентност, налага ПАМ, като съобразява продължителността на срока и в зависимост от конкретните фактически обстоятелства, т. е. при определяне на срока на мярката органът действа при условията на оперативна самостоятелност.

Следователно разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "а" ЗДвП регламентира две хипотези на прилагане на ПАМ "прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство": първата - когато то е управлявано от лице, неспособен водач и това лице е собственик на пътното превозно средство, и втората - когато това лице не е собственик на пътното превозно средство. В случая е установена втората хипотеза, а при нея, както и при първата, ПАМ се налага на собственика.Безспорно е установено ,че водача на собственото на жалбоподателя МПС не е бил правоспособен . Този факт не се отрича от г-н Т..

Изложените от жалбоподателя факти в жалбата и потвърдени в съд заседание не са

подкрепени с доказателства. Отговорността на собственика на автомобила е безвиновна т.е не е необходимо установяване на вина ,която в конкретния случай се изразява в незнанието на жалбоподателя ,че автомолиба е управляван без негово разрешение от неговата позната , която няма СУМПС и никога не е имала. Следователно оспорената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 21-4332-006756 / 29.11.2021г ,издадена от И. Й. полицейски инспектор към СДВР , отдел „Пътна полиция“ С. е правилна и законосъобразна , жалбата срещу нея неоснователна и следва да се отхвърли.

По делото не са претендирани от ответника разноски , поради което такива не следва да се присъждат

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. пето от АПК, Административен съд – София - град ,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. И. Т. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] ж.к“Белите брези“ бл.16 ет.2 ап.2 , срещу принудителна административна мярка по чл. 171, т.2а б.“а“ от ЗДвП , наложена със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 21-4332-006756 / 29.11.2021г ,издадена от И. Й. полицейски инспектор към СДВР , отдел „Пътна полиция“ С. като неоснователна.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл.172 ал.5 от ЗДвП

СЪДИЯ: