

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЗИФАРМ“ ЕООД – редовно уведомен. представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" /ОДОП/ - [населено място] – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище от 18.05.2023г. от жалбоподателя чрез адв. Г., с която същата е заявила, че се е запознала с представените от ответника с молбата му от 28.03.2023г. доказателства и няма възражение същите да бъдат приети по делото.

АДВ. Г.: Потвърждавам, че това са документите, които искахме още от първото съдебно заседание. Считаю, че същите са от съществено значение за изясняване на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания и няма да представям други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт, потвърден с решението на зам.-директора на дирекция ОДОП-гр. С.. Считаю, че същият е постановен при неправилно приложение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Видно от всички събрани доказателства дружеството е изпълнило всички изисквания на закона, дори разполага с повече доказателства, които са необходими по закон. Всички плащания са минали по банков път. Установена е последващата реализация на стоките – лекарствени продукти, което се потвърди и от изслушаната и приета по делото ССчЕ, както и от съдебните удостоверения, получени от офисите на НАП в хода на изготвяне на експертизата, от които се вижда, че от преките доставчици са декларирани стоките и е внесен данъкът, като по този начин би се получило двойно събиране на ДДС. Подробни доводи по същество ще изложа в писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък ведно с доказателства за изплащането им.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения ревизионен акт. Считаю, че в хода на съдебното производство не се установи по категоричен начин верността на извършените доставки, като нито един от доставчиците не беше открит на декларираните адреси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРИОРЪТ: Като основателна и доказана моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания пред Вас акт като неправилен и недоказан.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. Г. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: