

Протокол

№

гр. София, 09.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6799** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10 20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призван, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (всяка поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ, както и молба с приложени към нея писмени доказателства във връзка с касационните основания.

СЪДЪТ връчи препис от молбата и доказателствата на ответника.

Адв. И.: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете представените с молбата писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Нямам възражения да се приемат представените писмени доказателства.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Не възраждам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, след съвещание, намира че следва да приеме представените с допълнителна молба писмени доказателства.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 15.09.2020 г писмени доказателства и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жабата срещу процесното решение и да отмените наказателното постановление, с което да освободите доверителя ми от наложената санкция. Финансовият отчет за 2018 г., макар и със закъснение, е представен на 20.05.2019 г. От него категорично се установява, че дружеството не е осъществявало дейност както през 2018 г., така и през 2017 г. и е следвало да бъде приложен чл. 28 от ЗАНН, тъй като не е било възможно да бъдат застрашени и засегнати инвеститорските интереси. Считаю, че с потвърденото наказателно постановление не е изпълнена и целта на закона, тъй като интересите на инвеститора не са засегнати. Макар нарушението да е формално по своя характер, от закона няма забрана хипотезата на маловажен случай да бъде приложена, стига възникналата обществена опасност да е по-ниска от опасността, от самото административно нарушение. Считаю, че потвърждавайки наказателното постановление съдът неправилно е потвърдил наказанието, макар и определено в минимална стойност, тъй като е напълно възможно при формално нарушение санкцията, дори и минимална, да не отговаря на възникналата обществена опасност от него. С оглед това, както и подробни аргументи в жалбата и приетите днес доказателства, моля да уважите касационната жалба като отмените решението на Софийски районен съд (СРС), съответното отмените наказателното постановление и освободите доверителя ми от наложената санкция. Моля да присъдите разноски като представям списък с копие за ответната страна и доказателства за плащане.

Юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила решението СРС по съображения, подробно изложени в писмени бележки. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решенето на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: