

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 01.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **3535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК вр. с чл.162-166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс / ДПОК/
Образувано е по жалба на [фирма] / в ликвидация/, със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от ликвидатора Т. И. Т., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № РД-05-32/13.03.2020г., издадено от Министъра на земеделието, горите и храните, с който за жалбоподателя е установено публично държавно вземане, представляващо несъвместима с вътрешния пазар държавна помощ, подлежаща на възстановяване в размер на 26 769 лв. и лихва в размер на 18 383,72 лв.

С молба, представена в съдебното заседание, провело се на 14.07.2020г. (л.90 от делото) жалбоподателят е формулирал доказателствено искане за допускане изслушването на съдебно-оценителна експертиза със задачи, подобно формулирани в молбата. По доказателственото исканеответника е възразил с искане за недопустимост по аргумент от л.24 ал.2 от Закона за държавните помощи, съгласно който условията, определени в решението на Европейската комисия, потвърждаващо съвместимостта и/или разрешаващо предоставянето на държавна помощ, са задължителни за изпълнение.

Съдът намира искането за основателно.

В решението на ЕК С (2014) 6207 final за възстановяване на несъвместима държавна помощ от 05.09.2014г. е посочено как българските органи могат да определят пазарните цени на имотите, предмет на договорите за замяна, но последното не изключва възможността, в състезателна съдебна процедура, пазарната цена на имотите да бъде определена от вещо лице, чрез допускане изслушването на експертиза, с възможност за становище по заключението ѝ от двете страни в процеса.

Поради изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза, като вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото да определи:

1. Пазарната цена на имот с № 007031 в землището на [населено място], общ.Долни Чифлик, придобит от дружеството жалбоподател по договор за замяна № 384/26.07.2007г., като в случай, че върху имота, са били построени сгради и/или инфраструктура, преди извършването на замяната, стойността на последните също да намери отражение в пазарната оценка на имота. При определянето на пазарната цена на имота вещото лице да съобрази осъществените към момента на договора за замяна сделки с имоти в рамките на горски територии в същото землище, а при липса на такива - в съседни землища, с начин на трайно ползване и презначение, идентични с този на имота, предмет на договора - № 007031.

2. Пазарната цена на имотите, предоставени от жалбоподателя по договора за замяна, посочени в т.2 от договора, като в случай, че върху имота, са били построени сгради и/или инфраструктура, преди извършването на замяната, стойността на последните също да намери отражение в пазарната оценка, както и съобрази осъществените към момента на договора за замяна сделки с имоти в рамките на същото землище, а при липса на такива - в съседни землища, с начин на трайно ползване и презначение, идентични с този на оценяваните имоти, предмет на договора

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Г. П., специалност: горско стопанство, оценка на гори и на земи в горския фонд, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, вещо лице към Софийски градски съд.

ОПРЕДЕЛЯ депозит на вещото лице в размер на 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнение на експертизата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи в съда заключението си в срок не по-късно от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че ведно с изготвеното заключение следва да представи справка декларация по образец – Приложение № 2 към Наредба № 2/29.06.2015г. за вписването, квалификацията и възнаграждението на вещите лица, необходима във връзка с определяне на възнаграждението за изготвената експертиза и на сложността и спецификата на поставените задачи; компетентността и степента на квалификация на вещото лице; времето, необходимо за извършване на експертизата; обема на извършената работа; необходимите разходи за извършването на експертизата, като употреба на материали, консумативи, използвани пособия, съоръжения и други; други условия, оказващи влияние върху заплащането за извършената работа, в това число срочност на изпълнението, работа в почивни дни и национални празници.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: