

Протокол

№

гр. София, 26.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10020** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ Д. Н. В. – се представлява от адвокатите: С. и Ц..

ОТВЕТНАТА СТРАНА ТД ЮГОЗАПАДНА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – се
представлява юрк.В. с пълномощно от днес.

СГП - се представлява от прокурор Д..

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на
делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв.С.: Поддържам изцяло касационната жалба. Имаме доказателствени искания, а
именно: експертни решения на ТЕЛК, с които ще установяваме, че Д. В. е с ТЕЛК
79% намалена работоспособност към момента. Ще се установява пред вас неговата
невъзможност да погасява глобата в такъв размер, както и решение на НОИ, с което
му е определено месечно възнаграждение за инвалидност в размер на 253,20 лева.

Юрк.В.: Не възразявам, да се приемат.

Прокурорът: Не възразявам, да се приемат.

Съдебният състав след съвещание намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства относими към размера на санкцията, които по същество ще се преценяват, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от страна на касатора.

Страните(поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.С.: Поддържа касационната жалба по изложените в нея. Изготвили сме писмени бележки, в които сме доразвили пороците на издаденото наказателно постановление, както и пропуските на съдебното решение, което атакуваме. Моля да ги приемете, с препис за колегата. Претендираме разноски.

Юрк.В.: Считам, че при постановяване на решението си СРС правилно е приложил и тълкувал закона. Моля да постановите решение, с което да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението на въззивния съд, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: