

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11523** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПОРТГРУП СЪРВИСИЗ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. А.-П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на „Спортгруп Сървисиз“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221723006117-091-001 от 23.04.2024 г., в частта, с която е потвърден с Решение № 1261 от 13.09.2024 г. на директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП, след отмяна на Решение № 13675 от 22.04.2025 година, постановено по адм. дело № 12150/2024 година по описа на Административен съд София-град, с Решение № 10559/29.10.2025 година, постановено по адм. дело № 7090/2025 година по описа на Върховния административен съд.

ДОКЛАДВА жалба на „Спортгруп Сървисиз“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221723006117-091-001 от 23.04.2024 г., потвърден с Решение № 1261 от 13.09.2024 г. на

директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 12150/2024 г. по описа на АССГ, ведно с всички доказателства по него.

ДОКЛАДВА адм. дело № 7090/2025 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА Решение № 10559/29.10.2025 година, постановено по адм. дело № 7090/2025 година по описа на Върховния административен съд.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. При първото разглеждане на делото сме поискали и сме събрали доказателствата, които са относими, допуснати са и са приети. Моля да приобщите делата и доказателствата.

Представям списък с разноски.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и моля да приобщите доказателствата от първоинстанционното дело на АССГ. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Представям списък с разноски.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА по делото материалите по адм. дело № 12150/2024 година по описа на Административен съд София-град и адм. дело № 7090/2025 г. по описа на ВАС, ведно с всички доказателства към тях.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И : ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваният ревизионен акт. Моля да присъдите направените разноски. Установява се незаконосъобразност на акта, тъй като ние сме получатели на реалните крайни доставки. Доставчиците са регистрирани по Закона за данък добавена стойност (ЗДДС) лица. Идвали са фактури, в които са включени данък. Изпълнен е изисквания от тях резултат и е предаден този резултат. Установено е, че полученото при доставката е използването в облагаемата дейност, извършена в дружеството. Всички доставки са разплатени. Тези обстоятелства се потвърждават от събраните писмени доказателства и от изслушаната и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза. Ответната страна не доказа, че доверителят е знаел, че доставчик евентуално участва в някакъв вид данъчна измама, за да може да се откаже правото на данъчен кредит. Поради горното, моля да постановите отменително решение.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионният акт по съображения, изложени в същия. С доказателствата, събрани в първоинстанционното производство изводите на органите по приходите не бяха оборени. Видно

от съдебно-счетоводната експертиза, приемо-предавателните протоколи са с неположени подписи и няма реални данни за предаване предмета на доставката, както и няма данни кои лица точно са извършили услугите.

Претендирам разноси съгласно нарочен списък и правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: