

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6048

гр. София, 29.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 29.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **3217** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по жалба, депозирана от [фирма], чрез М. В. Ч., представляващ изпълнителния директор [фирма], срещу Решение № РС-18-1 от 31. 01. 2022 г. на Председателя на Патентното ведомство в ЧАСТТА, с която е оставена без уважение жалбата на [фирма] с вх. № ВГ/Н/2015/138638-/20//10.11.2020 г. срещу решение по опозиция срещу регистрацията на марка с вх. № 138638 "Z.", словна, за изброените в решението заявени стоки от клас 30 на МКСУ и заявени услуги от клас 35 на МКСУ. В проведеното на 04. 07. 2022 г. съдебно заседание е изслушана изготвената съдебно-маркова експертиза, като с молба, депозирана от процесуалния представител на оспорващото дружество и представена по делото на 11. 07. 2022 г. е поискано допускането на повторна съдебно-маркова експертиза, която да отговори на първоначално постановените задачи, както и на допълнителните въпроси, изрично уточнени в молбата.

В депозирано по делото писмено становище от 22. 07. 2022 г. процесуалният представител на ответника е изложил аргументи за неоснователност на направеното искане.

Съдът намира, че исканото на оспорващото дружество следва да бъде уважено, като се допусне изготвянето на повторна съдебно-маркова експертиза, в която вещото лице да отговори както на въпросите по първоначалната съдебно-маркова експертиза, така и на въпросите формулирани с молбата на оспорващото дружество, постъпила по делото на 11. 07. 2022 г.

Поради изложеното и на основание чл. 201 от ГПК, чл. 197 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА повторна съдебно-маркова експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки в Държавния регистър на марките при ПВ, да отговори на въпросите, предмет на първоначалната съдебно-маркова експертиза, както и на допълнителните въпроси, формулирани от [фирма] в молба, депозирана по делото на 11. 07. 2022 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. А. П., с адрес [населено място], [улица], ет. 7, ап. 28, тел. 0888 497 8, Специалност: Електронна техника ППМЕ, Право, Патентно дело, Оценител на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения, на други активи в сферата на декоративни изкуства, дизайн, антиквариат и недвижими имоти и паметници на културата, машини ни съоръжения, активи – движимо имущество, представител в областта на изобретенията и полезните модели и в областта на търговските марки и промишлените образци, марки, географски означения и промишлени дизайни.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото дружество по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасянето на определения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/ 29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: