

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен директор на главна дирекция “Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ при Министерство на икономиката - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от Н. С., служител с юридическо образование и правоспособност.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение от 14.08.2020 г., в частта му, с която е отхвърлено проектното предложение с вх. № BG16RFOP002-2.073-8394, подадено от жалбоподателя по процедура № BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията С. 19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 08.09.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнително писмени доказателства след постъпване на жалбата.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства с жалбата, описани в същата.

Адв. Я. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Запознах се със становището на ответната страна и искам да заявя, че съгласно методиката и критериите и методологията за оценка на проектните предложения, което е вътрешен акт на ответника, в случай че един или повече от документите, подавани на етап кандидатстване не отговарят на изискванията се информира кандидата на ниво оценка, като от него се иска да бъдат уточнени тези неточности и се изискват уточняващи документи, тоест изисква се обяснение и разяснение от кандидата. Същото нещо многократно е давано като становище на комисията, на сайта на ИСУН. Там се задават въпроси и се получават отговори от органи на управление. В настоящото производство прилагам какви са точно техните отговори на подобни въпроси. В процесния случай се касае за техническа грешка. Моля ответникът да приложи по делото документа, който се явява вътрешен техен акт и който засегнах по-горе - критерии методология за оценка на проектни предложения.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Част от документите приложени към жалбата не са били изискуеми към момента на кандидатстването, те се представят след това чак с жалбата и моля да не се взимат предвид. Всички кандидати са били третираны съгласно условията за кандидатстване. Всичко е съгласно правилата, на база критерия за равно третиране съгласно ЗУСЕСИФ и указанията качени на страницата на управляващия орган. Представям писмени доказателства под опис и извлечение от проверка на НАП, където са дадени данни. Ние получаваме данните от проверката от НАП по компетентност. Самият кандидат е подписал декларация за съгласие да бъдат предоставени на нас данни от НАП, като [фирма] не търпи изключение. Това е принципът на равното третиране на Управляващия орган съобразно заложените условия. Относно искането за ССЧЕ – нека се изиска информация от НАП дали към тази дата на проверката 29.06.2020 г. наистина декларирания размер на нетния приход от продажба съгласно ГДД за 2019 г. е нула.

Адв. Я. – Ние не оспорваме този факт.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

За да извърши преценка на представените от жалбоподателя доказателства, с оглед това дали същите са относими към оспорения административен акт, то същите следва да бъдат приети по делото, за да бъдат обсъдени, с оглед на което

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата и описани в същата.

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 08.09.2020 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства под опис от ответника, като **УДЪЛЖАВА** с един месец от днес срока на жалбоподателя за запознаване с доказателствата и ангажиране на становище с оглед евентуалното им оспорване.

ПРИЛАГА по делото днес представената извадка от електронната страница на НАП.

ДОПУСКА ССЧЕ със задача поставена в жалбата под т. IV римско, като **УКАЗВА** на вещото лице, че следва да извърши проверка и в ТД на НАП по регистрацията на

жалбоподателя, където същият подава декларации, за да провери какви са вписванията в подадената от него ГДД и съответно да отговори на въпроса какъв е размерът на нетните приходи от продажби на [фирма] за 2019 г., конкретно дали към 29.06.2020 г. този размер е нула.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Д. Д. П., специалност „счетоводство и контрол”, тел. [ЕГН].

Вещото лице да се уведоми да работи по поставената задача след внасянето на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.02.2021 г. от 11.30ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: