

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **10128** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на външните работи, представлявано от министъра на външните работи – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на отговорния орган по Фонд „Вътрешна сигурност“ и директор на Дирекция „Международни проекти“ – Министерство на външните работи – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П.-С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, с която се представят писмени доказателства, описани като приложение в молбата от 13.04.2023 г.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 05.05.2023 г. във връзка с представените документи с молбата, като с разпореждане на съда от 09.05.2023 г. становището е изпратено на ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 15.05.2023 г., с който се представя доказателства относно отсъствието на директора на Дирекция „Международни проекти“, за посочения в писмото период.

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Тъй като не съм запозната с писмения отговор, който е постъпил възможно ли е в момента да ми дадете възможност да го прочета и да се

запознава.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юриконсулт У. да се запознае с писмения отговор на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Моля да бъдат приети представените от ответника документи.

ЮРИСКОНСУЛТ П.-С.: Моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото заверено копие от Заповед № 8121з-28/11.01.2022 г., заверено копие от Заповед № 8121з-970/04.08.2022 г., представени с молба от 13.04.2023 г., както и болничен лист за временна неработоспособност от 18.10.2022 г., представен с писмен отговор на ответника от 15.05.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Понеже жалбата е подписана от мен като процесуален представител на министъра и процесуалните действия са извършени от мен, а в моето пълномощно пише, че заемам длъжността началник на отдел „Процесуално представителство“ в министерството и на основание чл. 32, т. 3 от ГПК моля да приемете копие от моето удостоверение за правоспособност, като при мен е и оригинала, удостоверението е преди брака ми. Представям за пълнота и актуално пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ П.-С.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Удостоверение за правоспособност № 1870/11.02.1999 г. и днес представеното актуално пълномощно на пълномощника на жалбоподателя.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Моля да отмените решението на директора на Дирекция „Международни проекти“ в МВР. На първо място като нищожно, като издадено от некомпетентен орган по съображения, които са посочени от нас подробно в писменото ни становище от 05.05.2023 г., депозирано по делото. Ако прецените, че решението е издадено от компетентен орган моля да го отмените като неправилно, незаконосъобразно и необосновано по съображения, посочени от нас в жалбата ни. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, за платената държавна такса и юриконсултско възнаграждение в минимален размер, с копие за другата страна. Моля да ми дадете кратък срок за представяне на писмена защита по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.-С.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете, че решението за налагане на финансова корекция е правилно и законосъобразно, издадено при спазване на административната процедура. На жалбоподателя е била дадена възможност, след издаването на акта за установяване на нередност да изложи своите аргументи, които са достатъчно подробно описани в решението. Както е посочено и в решението, са допуснати нарушения по отношение на допускане на различна информация в документацията за обществена поръчка и при оценката на подадената оферта. За по-подробни съображения, също моля за кратък срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: