

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21068

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
закрито заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разглежда дело номер **3890** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния
кодекс, вр. Закона за чужденците в Република България.

К. – Д. С. – гражданин на Р. федерация е оспорил с жалба издадените от началник на 02 Сектор
„ООДЦ“ в Столична дирекция на вътрешните работи – МВР: ЗАПОВЕД № УРИ 5392
ПАМ-220/16.03.2025 г., с която на чужденеца е наложена ПАМ „връщане до страната на произход
– С.“; ЗАПОВЕД № УРИ 5392 ПАМ-221/16.03.2025 г., с която е настанен принудително в
СДВНЧ-С., за обезпечаване изпълнението на първата заповед. С жалбата е заявено и искане за
предоставяне на правна помощ, по реда на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната
помощ.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането за
предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

Чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ предвижда, по граждански и административни дела
правна помощ да се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от
съответните компетентни органи Съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на
адвокатско възнаграждение, като вземе предвид: доходите на лицето и на неговото семейство;
имущественото състояние, удостоверено с декларация; семейното положение; здравословното
състояние; трудовата заетост; възрастта; други констатирани обстоятелства. Според чл. 23, ал. 1,
ал. 2 от Закона за правната помощ, системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 от същия закон
(процесуално представителство) обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се
предвижда адвокатска защита или представителство, както и случаите, когато страната по
гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае
да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. За да бъде предоставена правна помощ
е необходимо, освен страната (жалбоподател) да желае това и да не разполага с финансови
средства да ангажира адвокат, интересите на правосъдието да изискват осъществяване на
процесуално представителство, посредством адвокат. Определените от Закона три предпоставки
са в кумулативна връзка и за конкретния случай това изискване не е изпълнено. Предвид

предмета на делото, адвокатската защита не е задължителна по силата на Закона. От друга страна, интересите на правосъдието не изискват жалбоподателят да бъдат защитаван от адвокат, доколкото делото не представлява фактическа и правна сложност.
По изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от К. – Д. С.– гражданин на Р. федерация за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

СЪДИЯ: