

Протокол

№

гр. София, 27.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11194** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ИЩЦАТА Н. В. Х. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ю. и адв. Ю., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ю. и АДВ. Ю. /поотделно/: Водим допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на водения свидетел.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства, като:

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. А. Ч. – 26 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: С Н. Х. сме роднини. Познавам я от 3-4 години. Тя е тъща на моят чичо. Миналата година през лятото моят чичо ми каза, че е проверил чрез смс, че са изтекли личните данни на Н. Х.. Не зная конкретно кои лични нейни данни. Н. Х. е около 60 годишна. В следствие на изтичането на личните ѝ данни знам, че тя се е почувствала много притеснена. Страхувала се е да не се злоупотреби с тях. Аз съм се чувал с нея по телефона. Директно не ми е споделяла нищо в тази връзка. Чичо ми каза, че тя много се притеснява. Страхувала се е някой да не изтегли кредит на нейно име. Нейните близки са говорили с нея и са се опитали да я успокоят. Не зная дали Н. Х. е подала заявление до Ц. за получаване на информация дали са били изтеглени кредити на нейно име. Не зная дали Н. Х., освен чрез смс, по друг начин да се е информирала от НАП дали са изтекли нейни лични данни. От месец юли до настоящия момент съм говорил с Н. само по телефона. И към настоящия момент не са отпаднали нейните притеснения.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ю. и АДВ. Ю. /поотделно/: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите претенцията на ищеца. Претендираме присъждане на разноски и пред двете инстанции, за което представяме списък. Описаните в исковата молба твърдения се установиха от събраните по делото доказателства.

ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана, за което подробно ще изложи мотиви в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата претенция изцяло за неоснователна и недоказана и в този смисъл моля и за Вашето решение, с което същата да бъде отхвърлена.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. А. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: