

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1349** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.38 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. К.– редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно призован, се явява юрк. Т., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от Р. Б. Б., чрез пълномощник адв. К., против заповед за налагане на санкции № РД-253С-37/26.01.2022 г. на управителя на НЗОК, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 11-01.158/14.02.2022 г.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. По отношение на декларацията,

която е изискана от административния орган, подадена от жалбоподателя Й. А. В., въз основа на която жалба е образувана тази проверка, аз оспорвам съдържанието на тази декларация, имам възражение, че същата не може да послужи като доказателство, доколкото, тя потвърждава нещо, което е изложено в жалбата и не следва да ѝ се придава доказателствена стойност. Въпреки това, ако не приемете това мое възражение, аз оспорвам засвидетелстваните факти в тази декларация. Нямам други искания.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите жалба и да отмените като незаконосъобразна атакуваната заповед. Подробни съображения по същество съм изложил с жалбата, които ги поддържам, няма какво да добавя. Претендирам разноски съобразно представения списък за разноските и доказателство за платен остатък по договора. Представям договор със заверен препис.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата на лечебното заведение за първична извънболнична медицинска помощ и да потвърдите заповедта на управителя на НЗОК като основателна, доказана и законосъобразна, като считам, че в административната преписка са приложени достатъчно доказателства, от които е видно, че лечебното заведение за извънболнична медицинска помощ е отчело дейност, която не е извършило. По отношение на твърдението в жалбата, че прегледът и ваксинацията не се таксуват по здравна каса и не трябва да се отчитат, тъй като пациентът не е в пациентската листа на д-р Б., моля да имате предвид, че съгласно § 9, ал. 9 от Преходните и заключителните разпоредби на Н. за медицинските дейности за 2020-2022 г., ясно е разписано, че НЗОК заплаща на изпълнителите на извънболнична медицинска помощ за пациенти, които не са включени в регистъра им, за броя поставени дози на препоръчителна ваксинация за Ковид 19 на база на вписаните поставени дози и изразеното информирано съгласие на пациента. Документът за информирано съгласие се съхранява в лечебното заведение и се предоставя на контролните органи от НЗОК при проверка, поради което считам, че лечебното заведение не оборва твърденията на проверяващите, че именно е налице отчетена, но неизвършена медицинска дейност, поради което, моля да потвърдите заповедта, издадена от управителя на НЗОК. По отношение на адвокатския хонорар, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: