Протокол
№

гр. София, 11.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 71 състав,** в публично заседание на 11.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **1591** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ИНФРАСТРУКТУРА НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ“, редовно призован, не се явява, не се представлява.
ВЕЩО ЛИЦЕ К. Ц. Г., редовно призована, явява се лично.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-кадрова експертиза депозирана по делото на 21.09.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК, ведно с приложена Справка-декларация.

АДВ. П.: Моля да пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-кадрова експертиза.
СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-кадровата експертиза:
К. Ц. Г. – 63 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Вие сте установили, че след влизане в сила на устройствените правилници на Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ на Министерството на електронното управление на 17.04.2025 г. отдел „Управление на човешките ресурси и собствеността“ на Министерството на електронното управление е преобразуван в Дирекция с три допълнителни щатни бройки за държавни служители, а от 07.05.2025 г. от множеството разписания на агенцията не съществува отдел „Човешки ресурси“.
В резултат на това, в отговор на Въпрос № 9 Вие посочвате, че след 07.05.2025 г. функциите, изпълнявани от жалбоподателя, се предоставят от МЕУ като споделени услуги. Въпросът ми е следния. Изпълнението на тези функции от МЕУ в резултат от преминаване на дейността за управление на „Човешки ресурси“ от Агенцията в Министерството на електронното управление ли е?
ВЛ Г.: Да. След 07.05.2025 г. функциите изпълнявани от жалбоподателя се предоставят на МЕУ като споделени услуги. Всички функции на отдел „Човешки ресурси“ се изпълняват от Министерството на електронното управление. Отделът „Човешки услуги“ в Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ се закрива.
АДВ. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-кадровата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-кадровата експертиза.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ВЛ възнаграждение съобразно внесения депозит в размер на 400,00 евро, за което се издаде РКО.

АДВ. П.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените изцяло обжалваната Заповед № ИА-ЧР-202/07.05.2025 г., издадена от изпълняващия длъжността изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените по делото разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да изложат становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: