

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14**  
**състав**, в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. А. М. е редовно призован, чрез адвокат В. П., явява се лично и с адвокат П., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС е редовно призован, представлява го юрисконсулт К., представя пълномощно.

СГП редовно уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и уведоменият от Съда преводач от арабски език Д. Т., който извършва превод на/и от арабски език на жалбоподателя от началото на съдебното заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**НАЗНАЧАВА** Д. Т. за преводач на жалбоподателя.

**ПРЕДУПРЕДИ** преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

**ДОКЛАДВА:** жалбата и административната преписка представена от ответника в заверени преписи; становище от адвокат П. от 17.03.2025 г., по съществото на спора съдържащо и искане за спиране на настоящото съдебно производство „поради липсата на достоверна и изчерпателна информация, и невъзможността да се направи адекватна оценка на ситуацията в държавата по произход“.

**АДВОКАТ П.:** Поддържам жалбата и искането за спиране. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

**ЮРИСКОНСУЛТ К.:** Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната

преписка. Възразявам срещу искането на адвокат П., за което представям актуална справка за обстановката в С. от 14.03.2025 г., както и за сведение решение на ВАС от 17.12.2024 г. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представената актуална справка за С.. За сведение СЪДЪТ ПРИЕМА представеното от ответника решение на ВАС.

СЪДЪТ намира за процесуално недопустимо, на заявените от адвокат П. основания искането за спиране на настоящото съдебно производство, понеже не са налице причините, изрично посочени в разпоредбата на чл. 229, ал.1 ГПК. По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото съдебно производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от днес, пред Върховния административен съд.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П.: Моля да отмените обжалвания административен акт. Подробни съображения съм изложил в жалбата и в допълнително писмено становище. Доверителят ми произхожда от един от най-засегнатите и най-опасните райони на война в С.. Самата Европейска агенция за убежище категорично потвърждава, че присъствието на цивилни лица в този район е със значителна степен на опасност за живота и здравето им, като дори и след смяната на режима обстановката в С. не се е подобрила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично (чрез преводача): Не искам да се върна, защото диктаторският режим избяга, дойде „Ислямска държава“. Цяла Европа знае, че той беше ръководител в „Ислямска държава“ и всички като него са терористи. Цяла Европа иска да се отърве от нас и казва, че вече има сигурност. Районът ми беше бомбардиран и краката ми изгоряха в огъня. Сега в С. понеже няма власт, има отмъщение между отделните племена.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаване на своето решение. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Моля да имате предвид, че решението е издадено 21.11.2024 г., преди падането на режима на Б. А., поради което представяме нова справка от 14.03.2025 г. за коренно променената ситуация и непрекъснато нарастващият брой на завърнали се сирийски бежанци. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно издадено.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 80 (осемдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: