

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6442** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. Р. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба на 24.02.2026 г., чрез системата за сигурно и електронно връчване, от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Б., в която не възразява по даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОПП-СДВР – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СПП – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 08.12.2025 г. на Зам. Началника на ВМА по Диагностично-лечебна дейност, към което е приложена съдебно химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза на жалбоподателя по ДП № ЗМК 896/2025 г. на 06 РУ при СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.02.2026 г., чрез системата за сигурно и електронно връчване, особено искане от оспорващия по реда на чл. 166 от АПК за спиране на допуснатото по силата на закона предварителното изпълнение на обжалваната ЗППАМ.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представената от трето неучастващо по делото лице, а именно ВМА, съдебно химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза.

По отношение на направеното искане по реда на чл. 166 от АПК:

На първо място съдът констатира, че искането е изцяло базирано на предпоставките, посочени в чл. 166 АПК, без да е конкретизирана хипотезата, по която се прави това искане, а именно дали е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2, вр. чл. 60, ал. 1 от АПК. Независимо от този пропуск, съдът намира, че изложеното по отношение на приетата днес в съдебно заседание СХТЕ е основателно, тъй като присъединяването на същата към материалите по делото представлява ново обстоятелство на база на която заинтересованото лице може да направи искане за спиране.

Едновременно с това, съдът констатира, че от страна на жалбоподателя не се посочват различни от първоначално изложените с жалбата аргументи по отношение на причиняване на значително или трудно-поправима вреда за него. Независимо от това, съдът съобразявайки обстоятелството, че става въпрос за законова презумпция функция по отношение на административно нарушение с висока обществена значимост и с оглед приетата СХТЕ за наличието за Диазепам в кръвта на оспорващия, за който по делото са събрани достатъчно безспорни доказателства, че въпросния медикамент е изписан с рецепта за лечение.

В този случай, съдът приема, че макар Диазепам-а да е от групата на Бензодиазепините, а това вещество е от категорията на наркотичните, то не може да се направи извод, че към момента на извършване на проверката жалбоподателят е управлявал МПС след употребата на наркотични вещества. Именно това обстоятелство показва, че не е застрашен обществения интерес за управление на МСП след употребата на наркотични вещества или техните аналози, тъй като в настоящия случай става въпрос за медикамент, който е отпуснат по съответния ред.

По тези съображения, СЪДЪТ намира, че искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА допуснатото предварително изпълнение на Заповед за прилагане на ПАМ № GRAM-703 от 04.06.2025 г. по реда на чл. 171, т. 1, б. Б от ЗДВП, издадена от Младши автоконтролър към

ОПП-СДВР.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: