

Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11081** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕ ГРУП ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призована, се явява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба и писмени бележки от ответника чрез юрк. М. от 22.11.22 г., не възразява по приемане на заключението и излага кратки съображения по съществуването на спора.

Адв. К. - Представям доказателства под опис, включително договор за лизинг и част от фактурите въз основа на който багерът е придобит от „НАДЕЖДА ВИ И СИЕ“

ООД.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. К. писмени доказателства.

Адв. К. - Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по ССЕ.

Вещото лице разпитана каза: Представила съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Вещото лице: Вчера ми бяха предоставени по имейл документите, които в момента адв. К. представя на съда. Те не променят, но допълват изводите в допълнителното заключение, тъй като аз съм отразила, че съм го видяла в отчетите на „НАДЕЖДА ВИ И СИЕ“ ООД, в инвентаризационния опис, който е представен преди това и според мен безспорно дружеството е имало такова съоръжение, транспортно средство. В това дружество няма друг такъв багер и второ този багер няма регистрационен номер. Това не е транспортно средство, което се индивидуализира с регистрационни номера, но багерът е само един и той е описан, че е хидравличен багер. Дружеството „НАДЕЖДА ВИ И СИЕ“ ООД не е притежавало друго такова съображение и така е отразено в отчетите, инвентарната книга и това, което е приложено по делото. Тези фактури и този договор допълват като първични документи, с които този въпросен багер е бил придобит, изцяло е бил на лизинг. Заведен е на 01.01.2013 г.

Адв. К. – Няма въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице Ю. Г. Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 400.00 лв. от които 150 лв. за основното заключение и 250 лв. за допълнителното.

Адв. К. - Моля да се постави допълнителна задача на ССЕ. Вещото лице след като се запознае с доказателствата по дело и най-вече РА, РД и решението на директора на ДОДОП по отношение на преобразувания резултат по справките-декларации по ДДС и констатацията за допуснатата грешка по отношение на двама от доставчиците ЕТ „ХЕЕД 91 - Христо Петров“ и „МОНОЛИТ“ АД, като първият доставчик има 3 фактури през 2019 г. – месец юли и месец октомври, а „МОНОЛИТ“ АД има една фактура през месец октомври, да определи какъв е размера на дължимия ДДС, като вещото лице определи резултата по ЗДДС за месец юни 2018 г., месец ноември 2018 г., месец юни 2019 г., месец юли 2019 г. и месец август 2019 г. – от октомври до

декември 2019 г. - главница и лихви, и по ЗКПО за 2019 г. - главница и лихви. Да се определи и резултат по ЗКПО за 2018 г. в двата варианта - с признаване като разход на сумата от 150 000 лв. и без нея - главница и лихви.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на ССЕ при допълнителен депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2023 година от 09.45 ч., за която дата и час жалбоподателят и вещото лице са уведомени от днешното с.з., а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: