

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **13284**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: С. Д. С. явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: А. К. Р., Т. К. Р., Д. Д. Р., Й. С. С., Ц. Р. С., Р. Д. С., М. М. Х., Р. Й. К. ЧРЕЗ
М. М. Х. - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. К. Р. - уведомен по реда на чл.18а, ал.9 от АПК.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк.
И., с пълномощно по делото.

Вещото лице: А. Ж. А. - редовно призовано, се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържа възражението, което съм депозирал в петък на 17.04.2026г.
и доколкото не се съдържа по делото, представям копие от него. Възражението касае
заклучението на вещото лице, иска се изготвяне на нова допълнителна СОЕ, но не и издаване ход
на делото.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: По отношение на жалбоподателя Р. Й. К., доколкото на мен ми е известно, М. М. му е племенник. Към настоящия момент Р. Й. К. се намира в САЩ и няма доказателства, които да представя в изпълнение указанията на съда дадени с определението от 17.03.2026 г.

ДОКЛАДВА депозирано на 16.04.2026г. заключение по допуснатата СТЕ и оценителна експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържам изцяло жалбата и моля да бъде допусната повторна експертиза. Не съм се запознал и с преписката. Ще бъда представляван и от адвокат.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата по съображения изложени в отговора. Моля да приемете административната преписка в цялост. Моля жалбоподателят Р. Й. К., освен чрез подалия жалбата като съдебен адресат, да бъде уведомен и на адреса му в България, посочен в пълномощното.

Съдът намира, че следва да приеме докладваната в днешното съдебно заседание преписка и да изслуша заключението, предвид обстоятелството, че същото е депозирано в срок.

Следва да се уведоми и жалбоподателят Р. Й. К. на адреса посочен в пълномощното на лист 88 по делото, като му се изпратят препис от Определения №3778/29.01.2026 г. и №10599/17.03.2026 г., постановени по делото.

Следва да бъде изслушано вещото лице, с оглед обстоятелството, че заключението е депозирано преди повече от 7-дни от дата на днешното съдебно заседание.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

А. Ж. А. – 56г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм заключение в срок, което поддържам. Искам да допълня, че съм допуснала една грешка на стр.9 от заключението в предпоследния абзац, където съм записала: „Видно от комбинираната скица по всички ПУП от 198 г. до действащия от 1995 г.“, имала съм предвид не до действащия от 1995 г., а до момента. Тази грешка поправям и приподписвам в заключението.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Нямам въпроси, но както е изложено в писменото ми възражение, оспорвам изцяло заключението по съображенията, изложени в същото. В тази връзка представям заповед- предходна от 2022г. за отчуждаване на същия и още 2 заповеди, от които е видно какво обезщетение е било определено. Ще имам адвокат, който ще ме представлява, той ми е изготвил възражението. Оспорвам заключението.

ЮРК. И.: Да се приеме заключението на вещото лице, нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно техническа и оценителна експертиза.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 евро, за което се издаде РКО.

ЮРК. И.: По отношение на искането за повторна оценителна експертиза, моля същото да бъде оставено без уважение, тъй като същото е бланкетно и не съдържа конкретни възражения срещу приетата и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ и оценителна експертиза. По отношение на представените доказателства в днешното съдебно заседание, считам същите за неотнорми към предмета на спора предвид, тъй като предходното отчуждаване касае минал

период, извън релевантния период по настоящото дело.

По доказателствата, съдът намира, че действително представените в днешното съдебно заседание доказателства, а именно заповеди за отчуждаване от 2022 г., общо 3 бр. се неотнесими към предмета на делото, тъй като касаят друг период, извън релевантния по делото едногодишен период.

На второ място, съдът намира с оглед своевременно извършеното на оспорване на експертизата и съмнението на жалбоподателите в неговната правилност, че следва да допусне повторна СОЕ /без техническата част/, касаеща размера на отчуждената част.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за приемането на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства - 3 бр. заповеди за отчуждаване от 2022г .ПРИЛАГА същите за сведение по делото. ДОПУСКА извършването на повторна оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 евро, платими от жалбоподателите, за което в 7-дневен срок по делото да се приложи вносна бележка, а след това да се уведоми вещото лице.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Б. К., която да приложи заключение с преписи за страните най-късно 3-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.05.2026 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. К. след прилагане на вносна бележка.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от Определения №3778/29.01.2026 г. и №10599/17.03.2026 г., постановени по делото на Р. Й. К. на адрес: [населено място],[жк], [улица] посочен в пълномощното на лист 88 по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: