

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **984** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Н. А. – редовно уведомена, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ И. К. Д. – нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че по сведения на Р. Б., живуща на адреса, няма такова лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам искането за разпит на свидетеля. Виждам, че са направени усилия същият да бъде намерен, но считам, че следва да бъдат изискани справки за задгранични пътувания на лицето и моля да направим още един опит за призоваването му.

ЮРК. В.: Възразявам. Считам, че по делото са налице достатъчно писмени доказателства и с призоваването на свидетеля, считам, че не могат да бъдат опровергани фактите. Положени са достатъчно усилия и лицето няма как да бъде

открито.

СЪДЪТ намира, че е положил всички усилия за призоваването на свидетеля, но същият не е установен на всички известни по делото адреси, поради което следва допуснатият свидетел да бъде заличен от списъка за призоваване.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА И. К. Д. от списъка за призоваване в качеството на свидетел.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К.: Моля да отмените атакуваното решение и да върнете административната преписка на органа за произнасяне със задължителни указания, съгласно решението. Мотивите ни са изложени в жалбата. Като в допълнение моля да имате предвид следното: в атакуваното решение не е съобразено, че видно от трудовата книжка на жалбоподателката, същата за период от 26 години, 10 месеца и 16 дни е с непрекъснато трудово осигурително правоотношение, поради което дори и да бъде изключен периодът на осигуряването от 02.06.2014 г. до 15.06.2014 г., същата отново е отговаряла на изискванията по чл. 54а, ал.1 от КСО към дата 24.06.2014 г.. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете оспорването по чл. 193 от ГПК за успешно и да изключите оспорените документи като неистински от доказателствата по делото. Намирам, че от събраните доказателства не се установява и не се опровергава крайният извод на административния орган. Моля при постановяване на решението да съобразите мотивите на оспорения административен акт, както и подробните съображения, които ще изложя в писмени бележки, за което моля да ми дадете срок. По отношение на направеното изявление от пълномощника на жалбоподателката, искам да посоча, че длъжностното лице не е било сезирано с искане да й бъде отпуснато парично обезщетение за безработица от предходния работодател, а е била сезирана именно с [фирма]. От съществено значение е при отпускане на паричното обезщетение за безработица е правното основание на което е прекратено трудовото правоотношение, тъй като въз основа на него се определя размерът и срокът за изплащане на паричното обезщетение. След като административният орган не е бил сезиран с искане за отпускане от предходен работодател, няма правно основание при отмяна на разпореждането за отпускане да бъде извършена такава преценка спрямо предходния работодател. Моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъдат присъдени сторените по делото разноски в размер на 300,00 лв. за експертиза и за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: