

Протокол

№

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2158** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 09:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Гейз“ ЕООД: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК и редовно призван с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Ответникът - директор на Териториална дирекция (ТД) Митница С.: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. Т., с пълномощно на лист 117 по делото.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.03.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Л. В., с която моли да бъде даден допълнителен 7-дневен срок в който жалбоподателят да изпълни протоколното определение на съда от 11.03.2025 г. Съдът е предоставил 7-дневен срок за изпълнение на протоколното определение, като съобщение за това е връчено на 25.03.2025 г. лично на адвокат В., като жалбоподателят е предупреден за правните последици при неизпълнение, т.е. и допълнително даденият срок е изтекъл. СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че и към настоящия момент дадените указания не са изпълнени.

Юрисконсулт Т.: Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Моля да бъде даден ход на делото по същество.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и обстоятелството, че дадените от съда указания, включително и в допълнително удължения срок, не са изпълнени от страна на жалбоподателя,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Т.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите изцяло решението на директора на Териториална дирекция Митница - С. като правилно и законосъобразно, издадено при спазване на административно-производствената процедура и материалния закон. Процесното решение е издадено въз основа на доклад на специализираното звено в Териториална дирекция Митница С. по реда на последващия контрол, каквато възможност е предвидена в чл. 48 от Регламент 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета във връзка с чл. 84 от Закона за митниците (ЗМ). В същия този доклад ясно са описани действията по деклариране именно на дружеството-жалбоподател, като са анализирани всички представени доказателства и допълнително предоставени такива по всички седем броя митнически декларации. Видно от същия доклад представител на дружеството е бил поканен за участие в заключителното обсъждане, доказателства за което са представени по делото, но той е деклариал, че не желае. В тази връзка моля да се има предвид, че на основание чл. 84л, ал. 3 от ЗМ фактическите констатации в доклада се смятат за истински до доказване на противното. От страна на жалбоподателя не бяха посочени факти и обстоятелства, които да опровергават констатациите в доклада. Точно обратното: както във фазата на последващия контрол, така и в настоящото производство такива не се установиха. Считам, че е спазена процедурата по чл. 20, ал. 6 от § 2 от Регламент 952/2013 г., отново без упражняване правото на становище от страна на дружеството. С обжалваното решение правилно е определен размера на мито и данък добавена стойност (ДДС) за довносяне, с оглед ново определената по-висока ставка - 6,5% на декларираните стоки. Правилно е приложена и Комбинираната номенклатура на Европейския съюз за 2021 година, към която дата са оформени всички седем митнически декларации, приета с Регламент за изпълнение 2020/1577 на Комисията от 21.09.2020 г., така както е описано и в самото решение при спазване общите правила за прилагане на Хармонизираната система и Комбинираната номенклатура. Съображения са подробно изложени в обжалваното решение. Моля да ни бъде предоставена възможност за представяне на по-подробни писмени бележки. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по Закона за правната помощ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: