

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3022** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Д., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (ДОДОП) - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТАРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Жалбоподателят лично – Представям и моля да приемете писмени доказателства: искане за предварително обезпечаване на задължения, постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 от ДОПК и РА от 07.10.2013 г. През 2010 година по поръчка на един държавник-престъпник, с помощта на други лица, прокурори и т.н., се образуваха производства срещу мен, родителите ми и цялото ми семейство, като на мен ми се търсеха 48 милиона лева обезпечения и данъци върху 4 милиарда лева приходи, като физическо лице, защото отказахме на Б. Б. прехвърляне на имот. Обезпеченията, които се искаха от родителите ми, бяха в размер на по 2 милиона лева. Въпреки всички тези обезпечения, РД от 2013 година постанови, че аз нямам задължения към държавата – нито една стотинка. Въз основа на всичките тези притеснения отключих болести. Последва и опит за убийството ми на 19.02.2020г.,

по поръчка на Л. Г. и Б. Б., на прокурори и съдии, на 19.02.2020 година, след това и опит да бъде отровен през месец ноември 2021 година. Отключих рак и други болести, за това съм вече 56 килограма, вместо 98 килограма мускулна маса. През целия този период, въпреки молби и така нататък, НАП не ми възстанови ДДС и други неща. Поради този фашистки терор направихме предявяване към НАП, което по Закона за счетоводството беше прието. В тази връзка искам следните доказателства:

Цялата ревизия от 2010 година, която да включва и сигналите на кои лица е извършена тази данъчна ревизия.

От НАП С. и ЦУ на НАП - да се предостави информацията относно поканите, които съм отправил към тях за възстановяване на ДДС и други пари, за откраднати пари, платени на НАП и на НОИ. НАП да предостави цялата информация по предявените суми – дали ги е оспорил и дали съм възразил тези суми.

Юрк. П. – Не възразявам да се приемат представените в днешното с.з. доказателства. Не мога да потвърдя дали РА от 2013 година е влязъл в сила. Представям справка-протокол от 05.08.2026 година с актуалните задължения на жалбоподателя към момента, с копие за насрещната страна. Жалбоподателят лично – В тази справка не се съдържат сумите, които трябва да ми бъдат възстановени и прихванати срещу тези задължения.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме всички представени от страните в днешното с.з. писмени доказателства.

Като съобрази исканията на жалбоподателя до ТД на НАП С. от 25.04.2025 г. и от 02.05.2025 г., находящи се на лист 21 и лист 22 от делото, въз основа на които с резолюция от 13.05.2025 г. е възложена проверка за периода 01.01.2025 г. – 13.05.2025 г., съдът намира, че оспореният АПВ касае именно визирания в резолюцията проверяван период, поради което и с оглед днес представената от ответника справка-протокол от 05.08.2026 г., съдът намира исканията на жалбоподателя за представяне на доказателства във връзка с представения в днешното с.з. РА от 07.10.2013 г. за неотнормими към спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. от страните писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да бъде задължен ответника да представи доказателства във връзка с ревизията на жалбоподателя, която е приключила с РА от 07.10.2013 г.

Жалбоподателят лично – Направил съм искане за възстановяване и прихващане, въз основа на това НАП са си направили някаква проверка за срок, който те са си измислили и въпреки всичко не са отчели моето искане за възстановяване и прихващане. Именно за това исках да изискате цялата документация, във връзка с която е предизвикан този акт за възстановяване и прихващане, за суми и срокове, които не касаят периода от 2025 г. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. П. – Нямам искания по доказателствата.

Жалбоподателят лично – Искан отвод на съдията, тъй като това е пълно беззаконие. Аз искам доказателства, които вие не допускате, а те трябва да се съдържат по делото. Считам, че това е пристрастие към ответника и двоен стандарт, а двойният стандарт е доказателство за мафия.

Юрк. П. – Не считам, че са налице основания за отвод. Преценката е с крайния акт, който подлежи на касационно обжалване.

СЪДЪТ, по направеното искане за отвод намира, че същото навежда на основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК, а именно, поради наличието на пристрастие. Във връзка с него намира, че изразеното от съда становище по допустимите и относими към предмета на спора доказателства, не навежда на пристрастие, а е изцяло от кръга на процесуални действия на съда, които в настоящия случай ще бъдат предмет и на касационна проверка. Както съдът подробно е посочил в определението си от 08.07.2026 г., не намира в себе си нито обективни, нито субективни признаци за пристрастие, а доводите на жалбоподателя за принадлежност към мафия, не могат да бъдат предмет на спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отвод на съдията-докладчик.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните и като намери делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят лично – На мен ми е все едно какво решение ще постанови съдът, защото с произнасянето си по доказателствата, на мен ми е ясно, какво ще е съдебното решение. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите оспорения акт за прихващане и възстановяване по съображенията, които са изложени в решението на директора на ДОДОП - С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателят лично /реплика/ – Моля да не се присъжда никакво възнаграждение, тъй като няма издаден РКО.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: