

Протокол

№

гр. София, 15.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 15.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3421** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,35 ч. се явиха:

Явява се Д. Т. – преводач от/на арабски език на жалбоподателя в настоящото производство – уведомен от предходното съдебно заседание, на когото се напомни наказателната отговорност по чл.291 НК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ш. А. А. А. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. И., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на ДАБ-МС - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., упълномощена отпреди.

СГП - не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Ш. А. А. А. против Решение №1556/12,03,2019г на ответника, както и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис.

адв.И. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, изпратена от ответника. Моля да изискате служебно актуални справки за страната по произход на доверителя ми - Е. – освен общите данни, така и нивото на зачитане на човешките права, нивото на полицейския произвол и съответно наличните инструменти на гражданското общество за справяне с този проблем, предвид обстоятелството, че доверителят ми е бил обект на полицейски произвол. Предоставените справки не дават такива сведения. Също моля да ни бъде допуснат свидетел при довеждане, това

е братът на доверителя А. Ш. А., който е присъствал по време на няколко от полицейските задържания, причините за задържанята и ще даде информация за практиките и отношението на държавните органи спрямо цивилното население в Е..
юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. По отношение на представената справка, тя е подробна, съдържа информация относно района на [населено място], както и във връзка със заявеното пребиваване в К.. Възразявам по искането за представяне на нова справка. На въпрос на съда към жалбоподателя, дали е бил брат му е присъствал на задържането му през месец февруари 2018 г.?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/ - Не, брат ми не беше там, беше тук по време на задържането ми в ареста.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА искането за събиране на гласни доказателствени средства на този етап, предвид това, че братът на жалбоподателя, по сведения на самия него, не е бил в Е. по време на ареста му месец февруари 2018г., за което разказва в проведеното с него интервю.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка, по опис.

Намира основателно искането за представяне на по-подробна справка относно полицейския произвол в Е., предвид това, че бежанската история на почива на това обстоятелство, както и какви са средствата за защита на лицата, пострадали от полицейския произвол.

УКАЗВА на ответната страна в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание да представи справка конкретно по отношение на ситуацията относно полицейски произвол в Е..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 35 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.10.2019г. от 13.30ч., за която дата страните и преводача уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: