

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8594** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. С. чрез АДВ. С. М., редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.10.2020 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 20.11.2020 г. от пълномощника на жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 21.10.2020 г. от Заместник-изпълнителния директор на Изпълнителна Агенция „Медицински надзор“, с приложени към него писмени доказателства под опис.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Във връзка с чл. 171, ал. 4 АПК моля да бъдат приети

като писмени доказателства всички документи и административната преписка. Водя допуснатият ни свидетел. Моля да бъде допусната СМЕ с участието на ВЛ специалист по клинична хематология, което след запознаване с делото и като съобрази, че с влезли в сила съдебни актове по предходни производства са установени фактите, във връзка с проведено лечение на жалбоподателя да отговори:

Било ли е възможно, след проведената индукционна химиотерапия в Р Германия - С. М. С. да пътува за извършване на алогенна стволовоклетъчна трансплантация в лечебно заведение в Р България.

Представям доклад за 2018 г. на Изпълнителна Агенция Медицински Одит. Нямам други искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам възражение по искането за СМЕ. Моля за срок за формулиране на въпроси към ВЛ и от наша страна.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание от пълномощника на оспорващия Доклад за дейността на Изпълнителна Агенция „Медицински одит“ за 2018 г.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на ответника от 05.10.2020 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на адв. М. депозирана по делото на 20.11.2020 г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на Заместник-изпълнителен директор на Изпълнителна Агенция „Медицински Надзор“ от 21.10.2020 г.

ДОПУСКА изслушване на заключение от СМЕ, със задача формулирана от адв. М. в днешното СЗ.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника, в 10-дневен срок от днешното СЗ, с писмена молба, с препис за насрещната страна да формулира допълнителни задачи към СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносими от оспорващия в 10-дневен срок от днешното СЗ.

Вещото лице ще бъде определено след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

Пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - Д. Б. В. на 46 г., неосъждана.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. М., Свидетелят - Познавам С. С. от 26 г., имаме общо дете, но не сме в брак. В началото на 2018 г. той получи един абсцес, който не можеше да се установи причината от къде идва и се наложи на 02.01. да бъде настанен в И., лекувайки го за ангина. В детската хематология в И. му взеха костен мозък, за да видят за онкологично заболяване и ни препоръчаха да направим консултация с

хематолог. Направихме консултация с хематолог в хематологията в Дървеница. Там ни казаха, че ще се свържат с нас, когато имат възможност за разговори с нас, но не по-рано от 10 дни. Междувременно той се влошаваше. Не го приеха за лечение, прегледа беше само по документи. Търсихме в Хематологията, А., Й. П. всичко беше само по документи. Никой не поемаше никакъв конкретен ангажимент. Виждаше съмнение с всички хематолози, включително с проф. Г. със същата консултация в П., нейната препоръка беше да не се връща от Германия, носила съм медицинска документация. Той беше започнал вече в Германия терапия.

На въпрос на юрк. Р., Свидетелят – На 15.01.2018 г. беше диагностициран, само с хистологично изследване. Поетапно ни даваха тези документи от клиниката по Хематология. Диагнозата е посочена в клиничко-лабораторното изследване. Епикризи сме имали от И., на база изследване за проблема в гърлото. Замина за Германия 18-19.01.2018 г. Говорила съм с хематологията в Й. П.. Труден е достъп до проф. Г., с нея срещата ми беше може би, в началото на февруари, когато С. беше в Германия. Там успяхме да насрочим консултация. Те му взеха нов костен мозък, заболяването прогресираше абсолютно, той тръгна от тук на 53 % бласти и една седмица след това бластите бяха 73 %. Наложих се моментално терапия, за да оцелее. След като излезе този резултат веднага съм депозирала документи в МЗ. Случаят е спешен, ние получихме отговор от МЗ в началото на април. В Германия проведената химиотерапия не подейства. Това е наложило веднага да се пристъпи към животоспасяваща трансплантация. Депозирали сме писмо в МЗ, че се налага тази животоспасяваща трансплантация и от болницата в Германия изпратиха материали, за да се види, че не е налице съвместимост със сестра му и сина ни, които не бяха подходящи, тъй като имат само 50 % съвпадение. Наложих се да търсим донор от Европейската банка за донорство. Депозирали съм молба в Министерство на здравеопазването, че се нуждаем от тази трансплантация. На 23.01 започна химиотерапията, 7-дни е индукция, бластите се увеличават и се пристъпи към следващия етап - да се търси донор и да се минава директно към трансплантация. Изкара първи курс, индукцията се прави 1, 2 или 3 курса, в зависимост от това как се повлиява на заболяването. Алогенната трансплантация е извършена на 15.03.2018 г., защото самата тя изисква дълго време преди да се премине към трансплантация. Преминва цялото тяло на лъчетерапия, за да могат да се унищожат максимално клетки.

Адв. М. - Нямам въпроси към свидетеля.

Юрк. Р. - Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.03.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: