

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7828

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **8308** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с вх. № 29136/20.08.2021 г., подадена от адв. Д., като пълномощник на Ж. П. Ч., ЕГН: [ЕГН], [населено място],[жк], [улица], с която претендира заплащане от ОДМВР-С. на обезщетение за вредите, причинени от незаконосъобразен електронен фиш /ЕФ/ № К 1814227/19.05.2017г., издаден от ОДМВР-С., с който на последния е наложено административно наказание. Иска се ответникът да бъде осъден да заплати обезщетение за причинените на ищеца имуществени вреди, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 300 лева за обжалване на издадения електронен фиш, отменен с влязло в сила решение по НАХД № 293/2017г., по описа на Районен съд – [населено място].

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл.127 и чл.128 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Препис от исковата молба следва да бъде връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея.

Предвид изложеното и на основание чл.154, чл.163, чл.170 ал.1 и чл.171 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 8308/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ИЩЕЦ - Ж. П. Ч., чрез пълномощника адв. Д..

ОТВЕТНИК – Областна дирекция на МВР – С. /ОДМВР-С./.

НАСРОЧВА административно дело № 8308/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 09.02.2022г., от 13,30 часа, за когато да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от издаването на незаконосъобразен електронен фиш, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредата.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника, който може да депозира писмен отговор по нея в срок най-късно до насроченото открито съдебно заседание, съгласно чл.131 и с приложенията по чл.132 от ГПК.

УКАЗВАМ НА ОТВЕТНИКА, ако в установения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ или не упражни правата си по [чл. 211, ал. 1](#), [чл. 212](#) и [чл. 219](#), той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропусъкът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: