

Протокол

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3945** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕМИ 74“ ООД - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от 20.12.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице К. М. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 27.02.2023 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

К. М. К. на 72 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 21.03.2023 г., с която не възразява да се приеме изготвената по делото експертиза.

Въпроси към вещото лице от ответника: По т.4, за размера на данъчната оценка на недвижимия имот няма приложени документи. Заведени са в счетоводните книги на дружеството на обща стойност без ДДС. Определената оценка за имота е по данни на дружеството. Няма декларации за подадена липса на данъчни оценки. На стр. 4 е записано, че липсва удостоверение за данъчна оценка. Не съм ходила при ответника, нямам такава задача, задачата ми е въз основа на документи при жалбоподателя. Взела съм предвид плащанията при жалбоподателя за ДНИ и ТБО, при ответника не съм ходила.

Юрк. С.: Моля да не се приема заключението на вещото лице, има противоречия и разминаване на данни за МДТ. Не са направени проверки при ответника, единствено при жалбоподателя. Моля да бъде допусната повторна експертиза.

Вещото лице: Направила съм съпоставка за плащане при жалбоподателя, не съм правила посещение при ответника

Вещото лице на въпрос на Съда: На стр.4, определяне на данъчна оценка на имота е по нотариален акт, съгласно удостоверение на данъчни оценки с изходни номера от дирекция отдел Л.. 812 хил.лв. са суми от делото, приложен е РА по делото, където са определени всички данъчни оценки на Л..

Съдът намира, че следва да приеме експертното заключение на вещото лице въпреки възражението на ответника. Вещото лице е отговорило на поставените въпроси, като нито един въпрос не е останал без отговор. Във връзка с оспорването от ответника, същият може да поиска повторно заключение.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице сумата от 750 лв., внесени от жалбоподателя.

Издаде се РКО за сумата и се връчи в залата на вещото лице.

УКАЗВА на ответника, че във връзка с направеното от него възражение, основано на съмнение за правилността на изготвената експертизата, може да поиска повторна такава.

ДАВА възможност на ответника в 3-дневен срок от днес с нарочна молба да постави въпроси за нова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 550 лв., който да бъде внесен от ответника в 14 дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание, след

представяне от ответника на документ за внесения депозит и молбата с поставени въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.06.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: