

РЕШЕНИЕ

№ 6544

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 19.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5387** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.,вр.203 и сл.АПК, вр с чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на М. М. Д. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи за заплащане на обезщетение за претърпени от него имуществени вреди в размер на 200 лева,настъпили от отмяна на Наказателно постановление № 18-4332-018155/25.09.2018 година , издадено от Началник група в Отдел“ Пътна полция“ СДВР-заплатено адвокатско възнаграждение в хода на н.а.х.д №17672/2018 година по описа на СРС, ведно със законната лихва върху сумата от 12.07.2019 година до окончателното изплащане на сумата.

На 19.10.2020 година ищецът е депозирал молба за отстраняване на допуснати очевидни фактически грешки в решението.

Ответникът по иска – СДВР е изразил становище по молбата в посока нейната недопустимост и неоснователност.

В разпоредбата на чл.175 от АПК е посочено, че по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Решението за поправката се постановява в закрито заседание и подлежи на обжалване по реда на самото решение. След влизането си в сила то се отбелязва върху поправеното решение и преписите. Аналогично е и положението и при останалите съдебни актове- разпореждания и определения.

Аналогична правна разпоредба се съдържа и в ГПК- чл.247 , съгласно която

поправка на очевидна фактическа грешка-съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки. Съдът съобщава на страните за исканата поправка с указание за представяне на отговор в едномесечен срок старинте се призовават в открито заседание , когато съдът перцени това за необходимо. Решението за поправката се връчва на страните и може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението. От своя страна, производството по издаване на изпълнителен лист е уредено в нормата на чл.406 от ГПК, сочеща ,че изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, а в случаите по [чл. 404, т. 2 и 3](#) съдът проверява и дали вземането може да бъде изпълнено със способите на българския закон. Когато това е невъзможно, той постановява заместващо изпълнение, което може да удовлетвори кредитора. За издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. В алинея четвърта на същия текст е дотучейноно, че в производството по издаване на изпълнителен лист се прилагат съответно [чл. 247, 250](#) и [251](#).

Поправката на очевидна фактическа грешка е предоставена в правомощието на съда, допуснал очевидната неточност да поправи същата, без това да променя неговата воля и цели да я изясни.

Настоящият съдебен състав намира,че е налице очевидна фактическа грешка, допусната на страница 2 от решението като на ред втори вместо“ намира исковата молба за неоснователна и недоказана“, се чете „ намира иска за основателен и доказан и следва да бъде уважен“ и на страница втора на ред 14 от горе надолу, вместо „ срещу ОД на МВР- Стара З., се чете“ СДВР.

Воден от гореизложеното и на основание чл.175 АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ ДОПУСНАТАТА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В Решение №5261/09.10.2020 година, постановено по адм.дело №5387/2020 година по описа на Административен съд София- град, като страница 2 от решението на ред втори отгоре надолу вместо“ намира исковата молба за неоснователна и недоказана“, се чете „ намира иска за основателен и доказан и следва да бъде уважен“ и на страница втора на ред 14 от горе надолу, вместо „ срещу ОД на МВР- Стара З., се чете“ СДВР.

На основание чл.138,ал.1 АПК препис от РЕШЕНИЕТО да се изпрати на оспорващия и НА ОТВЕТНИКА.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от получаването му.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА РЕШЕНИЕТО, ДА СЕ ОТБЕЛЕЖИ ПОПРАВКАТА ВЪРХУ РЕШЕНИЕТО И ВЪРХУ ПРЕПИСИТЕ.

СЪДИЯ:

