

# Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3862** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Г. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГ.ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 13031/06.04.2022 година издадено от ответника с вх. № КИ-П-22-4754/06.04.2022 година по отношение на писменото становище, което е дал жалбоподателя в предходното съдебно заседание.

В същото е посочено, че не се съдържат нови аргументи срещу незаконосъобразността на за обжалваното решение срещу комисията, а просто разширено възпроизвеждане съдържанието на жалбата, доколкото в него липсват доказателствени искания, според тях не съществува пречка също да бъде обсъдено наред с всички други доказателства по делото, що се отнася до приложените към становището извадки от интернет публикации смятат, че същите са неотнормими към предмета на спора, но не възразяват да се приемат за сведение.

Жалбоподателят /лично/ – Представям писмени доказателства, които ги има по делото, но незнайно, защо изчезнаха вече в интернет, а именно: Извадка от публикация на DW, В., Мръсната игра на картончетата на ДС, една фатална българска заблуда, публикация на DW, В., Инструкция по придобиване, възпитание и ръководство на агентурата на органите на ДС и съдържанието на чл. 172а. Това е в отговор на това, че всичко, което е посочено от комисията в писменото становище няма никаква доказателствена стойност. Това не съответства на действителността. На стр. 3 и стр. 4 от становището са представени пет забележки, доказващи тъкмо незаконосъобразността на решението. Изразявам пълно несъгласие с тази тенденция, която се обрисова в становището на комисията.

По доказателствата, СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание писмено становище, заедно с приложени към него писмени доказателства от жалбоподателя г-н Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят /лично/ – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените решението като незаконосъобразно и неправилно. Искам справедливост. Никога не съм бил секретен сътрудник или каквото и да било на ДС. Това са приумици на един оперативен работник, които се представяше пред мен в разговори за служител на представляващ Комитет за „Наука и технически прогрес“. Вече пет-шест пъти пиша до комисията и до Вас, но не се приема, не мога да кажа, поради каква причина. Никога не съм бил секретен сътрудник на ДС и не съм се ползвал с някакви блага. Нямам разноски и не претендирам такива по делото.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите решението за правилно и законосъобразно, както сме посочили в отговора. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес, ако желаят да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: