Р Е Ш Е Н И Е
№ 3001

гр. София, 08.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Миглена Недева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3383** по описа за **2013** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.
С Решение от 18.02.2013 г. на Софийски районен съд, 3 състав, постановено по НАХД № 22114/ 2012 г., е потвърдено Наказателно постановление № 53347от 24.10.2012 г. на Началник АНД, отдел „Пътна полиция" при Столична дирекция на вътрешните работи. С последното на И. Г. Т. е наложена глоба в размер на 400 / четиристотин/ лева на основание чл. 315, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ за нарушение на чл. 315, ал.1, пр.2 от КЗ.
Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от И. Г. Т., в която се излагат съображения за неправилност на решението. Твърди, че не са били изяснени всички факти, свързани с извършване на нарушението и по-специално ползвател ли е на описаното в наказателното постановление МПС. Твърди, че е налице разминаване между установеното от страна на контролния орган нарушение с посочената му правна квалификация в АУАН и НП. Моли решението да бъде отменено, а с него – и издаденото наказателно постановление.
Ответникът по касационната жалба, редовно уведомен, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата.
Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.
Подадена е от надлежна страна и в законоустановения срок.
Административен съд София – град, в настоящия състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.
За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал всички представени и посочени от страните доказателства. Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови от допустимите, съгласно чл.219, ал.1 от АПК писмени доказателства.
В рамките на касационното производство съдът, след като обсъди всички посочени в жалбата пороци на решението, и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК, предвид която следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон, счита, че решението е валидно, допустимо и постановено при правилно прилагане на материалния закон.
Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на първоинстанционния съд. Приетата от СРС фактическа обстановка, описана в атакуваното решение, настоящият съд намира за правилна, като подкрепена от всички събрани по делото доказателства. В първоинстанционното решението са изложени обстойно всички факти и обстоятелства, обсъдените доказателства, изведените правни съображения, които напълно съответстват на фактите по делото.
При горните съображения, по съществото на спора, СРС правилно е установил, че жалбоподателят е нарушил разпоредбата на чл.315, ал.1, пр.2 от КЗ, и като лице, което на 14.10.2012 г. е управлявало моторно превозно средство, във връзка с чието ползване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност" на автомобилистите, правилно ангажирана и административно – наказателната му отговорност, предвидена в чл.315, ал.1 т.1 от КЗ.
По делото е представено само доказателство за наличие на Застрахователна полица № 28112002351515 / 15.10.2012 г., която е валидна от 11.49 ч. на 15.10.2012 г., т.е. сключена е след установяване на нарушението.
Предвид горното, извършването на описаното в НП нарушение е установено по безспорен начин, като при ангажиране на отговорността не са допуснати съществени нарушения на производствените правила, засягащи правото на защита на наказаното лице, налагащи отмяна на постановлението.
Наложената санкция е в рамките на законоустановения, при това минимален размер, поради което не е налице основание за намаляването ѝ, нито са налице предпоставките за прилагане на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН.
Не се споделя възражението на касатора за разминаване между установеното от страна на контролния орган нарушение с посочената му правна квалификация в АУАН и НП, защото и в акта, и в наказателното постановление ясно и недвусмислено е посочено в какво точно се изразява нарушението- управление на МПС на конкретно посочена дата без наличие на сключена задължителна застраховка " Гражданска отговорност", като е посочена и коректната правна квалификация.
Предвид горното, извършването на описаното в НП нарушение е установено по безспорен начин, като при ангажиране на отговорността не са допуснати съществени нарушения на производствените правила, засягащи правото на защита на наказаното

лице, налагащи отмяна на постановлението.
При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърденията на касатора са неоснователни.
Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на първоинстанционното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила като законосъобразно, обосновано и правилно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.
По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Пети касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 18.02.2013 г. на Софийски районен съд, 3 състав, постановено по НАХД № 22114 / 2012 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 53347 от 24.10.2012 г. на Началник АНД, отдел „Пътна полиция” при Столична дирекция на вътрешните работи.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.