

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2930** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:58 часа се явиха:

Жалбоподателят И. Д. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. Ч., с пълномощно по делото.

Ответникът КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „И.“, редовно призван, не изпращат представител.

Явява вещото лице И. Я. Я., уведомен.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ч.: Да се изслуша вещото лице.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

И. Я. Я. – 62 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Представил съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв.Ч.: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 600 (шестстотин) лева.

Издаде се РКО за сумата от 600 (шестстотин) лева.

Съдът освободи вещото лице.

Адв. Ч.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: На първо място моля да прогласите заповедта за нищожна. Алтернативно моля да я отмените като незаконосъобразно при условията на чл. 146, т. 2, тъй като не е спазена установената форма на издаването на индивидуален административен акт. Съгласно чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК в издадената заповед административният орган е следвало да посочи правното основание за издаването ѝ. В конкретния случай същият не е посочил правни основания за издаването на заповедта, а е посочил единствено, че са налице допуснатата фактическа грешка. С оглед събраните по делото доказателства и в частност от приложената по делото експертиза се установява, че не било налице възможност за учредяване на преминаване през чужд поземлен имот. С оглед всичко изложено и изложеното в жалбата, моля да постановите решение, с което да прогласите заповедта за нищожна, алтернативно моля да я отмените като незаконосъобразна. Моля да присъдите направените разноски по списък, който представям.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: