

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3077** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 43 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно на лист 179 по делото.

Вещото лице Г. Х. Т.: редовно призован, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 10.03.2022 година молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се представят в оригинал протокол от 30.01.2020 г. и протокол от 31.01.2020 година.

ДОКЛАДВА заявление от 22.03.2022 година на вещото лице Т., с което прави искане

за издаване на съдебно удостоверение; прилага справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 390,00 лв. (триста и деветдесет лева), като в молбата си заявява, че е необходимо довносяне на още 140,00 (сто и четиридесет) лв. от страна на жалбоподателя. С определение в закрито заседание на 23.03.2022 година съдът е указал на жалбоподателя довносяне на 140,00 лв., като с молба от 25.03.2022 година, от страна на жалбоподателя са представени доказателства за донесен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 140,00 лв. (сто и четиридесет лева), съобразно изложеното в представеното от вещото лице заявление от 22.03.2022 г.

ДОКЛАДВА депозирано на 13.04.2022 година заключение по допуснатата съдебно-графологична експертиза, изготвена от вещото лице Г. Х. Т.. ВРЪЧИ препис от заключението на адвокат Г. и на юрисконсулт К..

Адвокат Г.: Запознат съм със заключението на експертизата. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Г. Х. Т., 61 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Т.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице Т.: Допуснал съм техническа грешка в заявлението си, тъй като по справка-декларация трудът ми възлиза на 390,00 лв. (триста и деветдесет лева). Моля съдът да го има предвид при определяне на окончателното възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-графологичната експертиза изготвена от вещото лице Г. Х. Т..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 390,00 лв. (триста и деветдесет лева), съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията

и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в общ размер на 340,00 лв. (триста и четиридесет лева) от депозитите внесени от жалбоподателя, както следва: 200,00 лв. внесени на 03.03.2022 г. (л. 218 от делото) и 140,00 лв. внесени на 24.03.2022 г. (л. 224 от делото), за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Т..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 50,00 лв. (петдесет лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Т. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат Г.: Можем да ценим представените доказателства във вида, в който са и съгласно приетите експертизи и изводите на експертизите. Ако съдът прецени, че е необходимо да задълбочим в детайли въпроса с подписа на тези протоколи, има законова обосновка и бих се обосновал, но лично за мен и защитата на тезата ми считам, че не е необходимо детайлизиране на това чий е подписът, защо не е сложена запетайка пред подписа и т.н.

Юрисконсулт К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

С оглед приетата по делото съдебно-графологична експертиза и на основание чл. 194, ал. 3 от ГПК СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че по оспорването на документите ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с решението си по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да се произнесете с решение потвърждаващо искането ни в жалбата да отмените ревизионния акт като неправилен и необоснован. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски ведно с адвокатски хонорар. Представям списък на разноските, в който е включен и днес определения допълнителен хонорар за вещото лице. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите без уважение жалбата. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: