

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **10330** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД, редовно призован, се
представява от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представява от прокурор Радослав Стоев.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски съобразно списък на разноски, който представям и моля да приемете. С процесния електронен фиш на доверителя ми е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв., чиито размер е фиксиран. По делото не са налице данни за какво време и разстояние е използван републиканския път от превозното средство, а за да бъде освободено от административнонаказателна отговорност, на жалбоподателя е предложено да заплати компенсаторна такса в размер на 750 лв., чийто размер също е в абсолютна стойност. През изминалия месец на 21.11.2024 г. беше разгледано дело № С-61/2023 г. на Съда на Европейския съюз, което постанови решение съобразно, което чл. 9а от Директивата 1999/62/ЕО на Европейския парламент на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2011/76/ЕС от 27.09.2011 г. на Европейския парламент трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция с фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, включително когато тази система предвижда възможността за освобождаване от административнонаказателната отговорност чрез заплащане на компенсаторна такса с фиксиран размер. Във връзка с постановеното решение № С-61/2023 г. на Съда на Европейския съюз процесният електронен фиш и наложената със същия имуществена санкция в размер на 2500 лв. е изцяло незаконосъобразна. Издаденият електронен фиш се явява неправилен и незаконосъобразен. В отговора на касационната жалба подробно сме изложили, че процесния електронен фиш е издаден на основание чл. 179, ал. 3б от Закона за движение по пътищата при условията на чл. 189 от Закона за движение по пътищата, което е абсолютно недопустимо. Претендирам разноски съобразно списък на разноски, който представям и моля да приемете. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

