

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10208** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от юриконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призван, се представлява от юриконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В., редовно и своевременно призвана, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. По отношение на дадените указания от съда уточнявам, че всички актове и съобщения в ревизионното производство са връчени по надлежния ред на жалбоподателя, като в тази насока нямаме възражения, но такива доказателства не може да представим, защото те трябва да се съдържат по преписката.

Всички жалби и възражения са в срок. Да се приемат представените доказателства по делото и всички събрани в предходното разглеждане на делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети само представените в настоящото съдебно производство писмени доказателства. Съдът не приема повторно събрани доказателства при повторно разглеждане на делото, тъй като при отмяна на Решение на АССГ и връщането му за ново разглеждане, делото продължава от отмененото действие, с оглед на което твърдението на адвокат С., че следва да бъдат приети и всички събрани доказателства е неоснователно.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 25.11.2022 г., приложените към молба от 29.12.2022 г., приложените към друга молба от 29.12.2022 г. и приложените към молба от 06.01.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 28.03.2023 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: