

РЕШЕНИЕ

№ 2191

гр. София, 24.04.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12922** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Ищецът К. Н. Б. твърди, че по негова жалба, пред СРС, е било образувано НАХД № 20466/2017 г. срещу наказателно постановление № 16-4332-002597/9.5.2016 г. Производството по жалбата е приключило с решение, с което наказателното постановление е било отменено като незаконосъобразно. Ищецът е заплатил в това производство адвокатско възнаграждение сумата от 500лв. Ето защо претендира заплащането му, ведно със законната лихва от предявяване на исковата молба - 14.11.2019 г., както и 500 лв.- разноски за адвокатско възнаграждение в това производство.

Ответникът Столична дирекция на вътрешните работи оспорва исковете. Твърди, че не се установява наличието на вреди – посредством платежен документ. Заплащането на адвокатско възнаграждение не може да е вреда. Искът за лихва също е неоснователен. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. СГП счита, че исковата молба е основателна.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и събраните по делото доказателства, намира следното:

С решение от 12.8.2019 г., постановено по НАХД № 20446/2017 г. на СРС е отменено, по жалба на К. Н. Б., наказателно постановление постановление № 16-4332-002597/9.5.2016 г., с което му е била наложена глоба от 100 лв., както и лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 м. Решението е влязло в сила на 27.9.2019 г.

Видно от делото на СРС, което съдът изиска, жалбата срещу наказателното постановление е била подадена от адв. А. Т., посочена като преедставител на К. Б.. В НАХД 20446/2017 г. на СРС обаче не се съдържа пълномощно за адв. Т.. Т.е. тя е действала пред СРС без да е удостоверила наличието на прадставителна власт в нейна полза. Доколкото не е удостоверила такава, то и тя не е могла да учреди прадставителна власт в полза и на адв. К. Ч., с приложеното пълномощно от 13.4.2018 г., именно която е извършвала процесуални действия от името на жалбоподателя.

Действително, в настоящата инстанция ищецът е представил договор за правна защита и съдействие и пълномощно с дата 16.3.2018 г., в полза на адв. А. Т.. Но, посоченият договор няма достоверна дата; не е обективиран на стандартните адвокатски бланки – т.нар. „кочан“. Тези обстоятелства, както и това, че в производството по обжалване на наказателното постановление не са представени договорът за правна помощ и най-вече – пълномощно, следва да доведат до извода, че искът е неоснователен. Не се установява по категоричен и безспорен начин /като доказателствената тежест е на ищеца, който следва да проведе пълно и главно доказване/, че действително е учредил в полза на адв. А. Т. прадставителна власт, респ. – е заплатил адвокатско възнаграждение в размер на претендираните 500 лв. – за прадставителство по НАХД № 20446/2019 г. на СРС.

По разноските. Предвид изхода на спора, както и предвид неоснователността на иска, ищецът дължи на ответника юрисконсултско възнаграждение от 100 лв., с оглед фактичката и правна сложност на делото ищецът.

Въз основа на тези мотиви съдът:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на К. Н. Б., ЕГН [ЕГН] срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на сумата от 500 лв. – адвокатско възнаграждение за защита и прадставителство по НАХД № 20466/2017 г. на СРС, 13 с-в, образуано по жалба срещу срещу наказателно постановление № 16-4332-002597/9.5.2016 г. ведно със законната лихва от предявяване на исковата молба – 14.11.2019 г., както и 500 лв.-разноски за адвокатско възнаграждение в това производство.

ОСЪЖДА К. Н. Б., ЕГН [ЕГН] да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата от 100 лв. юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ВАС В 14- СРОК ОТ СЪОБЩЕНИЕТО ДО СТРАНИТЕ, ЧЕ Е ИЗГОТВЕНО.

СЪДИЯ: