

Протокол

№

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **917** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Д. Н.-Л., редовно призована, се явява лично и адв. Г. Й., с пълномощно по делото (лист 10).

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Б." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. И. Ж., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Т. Д. Н. - Л. срещу мълчалив отказ по заявление № РБН24-ГР94-2575 за издаване на административен акт Удостоверение по § 16 ЗУТ по отношение на строеж представляващ жилищна сграда находяща се в [населено място], кв. М., [улица] разположена в ПИ с идентификатор 02659.2192.508 с площ от 66 кв.м.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Представям декларации по §16 от ЗУТ за това, че сградата е строена през 1996 г.

ЮРК. Ж.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат представените документи, въпреки че ги има по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от адв. Й. 2 броя декларации по § 16 ЗУТ и копие от нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ на Столична община - район „Б.“, тъй като видно от данните по делото е формиран именно такъв мълчалив отказ поради това, че след като е подадено заявление за издаване на удостоверение за търпимост, общината не е предприела никакви действия в срока за произнасянето си. Освен това, видно от самата преписка действията, които е предприела като уведомяване на моите доверители за тяхното процесуално поведение, е след като този срок е изтекъл и е прието също така от преписката. Основанието за да не се издаде удостоверение за търпимост касае регулационни мероприятия, а не самата сграда. Удостоверението за търпимост както знаем засяга сградата и нейния правен статут, а не регулационните мероприятия, които общината счита, че трябва да направи някъде във времето, поради което считам, че е налице мълчалив отказ, който следва да се отмени и общината да се произнесе с административен акт за издаване на удостоверението за търпимост, или да го откаже, за да може моите доверители да организират своята защита. Молим за разноси по делото, съгласно договор за правна помощ.

ЮРК. Ж.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаме същата за неоснователна и недоказана. Действително, налице е произнасяне по същество на заявената услуга, но твърдим, че с процесното писмо издадено от Кмета на район „Б.“ са дадени указанията от значение за решаване, тъй като е налице различие с документи за собственост по регулация и по кадастрална карта, тъй като нотариалният акт от 2024 г., с който се легитимира жалбоподателката е за УПИ. От там действително ще възникнат и разминавания с кадастралната карта. Факт е, че кадастралната карта не засяга строежите, което е предмет на търпимостта, но границите на имота ще имат отношение. Видно е от представените доказателства, представеното становище на Главния архитект от наша страна писмени доказателства. Моля да постановите вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: