

Протокол

№

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9130** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ – С. /ДИТ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. В., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам депозираната жалба. Във връзка с дадени указания, с които да удостоверим компетентността на административния орган, моля да приемете заповеди за разширяване на териториалната компетентност. Моля да приемете и заповеди за изменение на служебното правоотношение и длъжностни характеристики на Д. С. и К. В. – това са служителите, които са издали оспорваното предписание.

АДВ. М.: Не възразявам да се приемат.

ЮРК. В.: В допълнение, моля да приемете към делото ЕР, което е представено към сигнала, с който е започната проверката. Същото е представено от К. С. и има

щепел, в който е отразено, че същото е влязло в сила. Моля да приемете и писмо на Столична РЗИ, в което е посочено, че жалбата срещу ЕР следва да бъде оставена без движение. Тъй като има неяснота относно обстоятелството влязло ли е в сила ЕР, моля да ми бъде издадено СУ, което да послужи пред IV МБАЛ, както и пред Регионална картотека на медицинските експертизи – С., за предоставяне на информация дали ЕР № 1662 от зас. № 098/08.06.2020 г. за освидетелстване на К. В. С. е влязло в сила и на коя дата. Моля да бъде призована и разпитана в качеството на свидетел лицето К. В. С.. В сигнала, в който е сезирана Инспекция по труда е посочила, че е работодателят не ѝ е осигурил подходяща работа, която да заеме. И в тази връзка считам, че това обстоятелство следва да бъде изяснено в хода на съдебното дирене в настоящата инстанция.

АДВ. М.: Запознах се с доказателствата, не възразявам да се приемат. Твърдим, че решението на ТЕЛК не е влязло в сила, тъй като е обжалвано от нас пред НЕЛК, като сме представили доказателства за подадената от нас жалба по делото. Освен това сме представили с жалбата и решението на НЕЛК, с което соченото решение на ТЕЛК е отменено.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и днес представените такива от ответника.

Предвид обстоятелството, че по делото на л. 14 се намира ЕР на НЕЛК от 28.08.2020 г., с което се отменя и връща на ТЕЛК за ново освидетелстване представеното от ответника ЕР на ТЕЛК при IV МБАЛ – С. от 08.06.2020 г.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за издаване на СУ в посочения от ответника смисъл, а именно дали решението е влязло в сила.

ДОПУСКА до разпит сочения от ответника свидетел при на призоваване К. В. С., която

ДА СЕ ПРИЗОВЕ на адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: