

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11010** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. П. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА МИТНИЦА АЕРОГАРА С. – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно по делото.

Юрк.А. – Моля да замените като ответник НАЧАЛНИКА НА МИТНИЦА АЕРОГАРА С. с директора на Териториална дирекция Югозападна при Агенция „Митници“ във връзка с настъпила промяна в структурата на Агенция „Митници“.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. С. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Във връзка с направеното изявление от процесуалния представител на ответника, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА НАЧАЛНИК НА МИТНИЦА АЕРОГАРА С. като страна по делото.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото директора на Териториална дирекция Югозападна при Агенция „Митници“ във връзка с настъпила промяна в структурата на Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

СЪДЪТ връчва копие от експертизата на процесуалния представител на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. С. 76-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.А. – Вие подкрепяте ли тарифното класиране, предвидено в рамките на митница АЕРОГАРА – С. ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Подкрепям го.

Юрк.А. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Моля да срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк.А. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: