

Протокол

№

гр. София, 02.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 02.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **2722** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. П. Ж., редовно призован, се явява лично и с адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Изп.директор на ДФ „Земеделие”, редовно призован, се представлява от юрк. И. и юрк. Щ. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Направили сме доказателствено искане за назначаване на ВЛ, което оттегляме с оглед факта, че са изминали 2 години от 2010 г., поради което нашите искания са свързани изцяло с посещения на място и няма как да бъде изготвена тази експертиза. Имаме доказателствено искане да бъде допуснат до разпит един свидетел с оглед установяване на начина на ползване на двете БЗС към 2010 г.

Юрк. И. и юрк. Щ. – Оспорвам жалбата. Преписката е в цялост. Моля да бъде приета. Моля да бъде допусната СТЕ, която да даде отговор по поставените въпроси формулирани в молба, която представям, с препис за ответната страна. Принципно възразяваме по допускане на гласни доказателствени средства, тъй като считаме че са неотносими. Считаме, че ще влязат в колизия с писмените такива.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и адм. преписка писмени доказателства.

ИЗМЕНЯ определението си от закрито заседание от 18.04.2012 г. в частта, с която е допусната съдебно-техническа експертиза, като определя за предмет на изследване задачите формулирани в представената в дн.с.з. от пълномощниците на ответника молба, като възлага депозита върху ответната страна и определя 14 – дневен срок за внасянето му.

Делото да се докладва в закрито заседание за назначаване на ВЛ след внасяне на определения депозит.

ДОПУСКА на жалбоподателя 1 свидетел при режим на довеждане за установяване на начина на ползване на двете БЗС към 2010 г.

Адв. М. – Водим допуснатия свидетел в дн.с.з. и моля да го разпитате.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Т. С. Т., 42 г. неос., без дела и родство със страните, предупреден за НО по 290 ал.1 от НК. Обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля Т.:

На въпроси на адв. М. – Познавам жалбоподателя от ученическите години, набори сме. Знам, че нае общински площи, около 90 дка, за създаване на трайни насаждения. Намират се в землището на съседното [населено място], общ. Т.. Имотът от южната страна граничи с язовира на [населено място], от другата – източната страна са пасища, от северната и западната са земеделски земи, които се арендуват от ЕТ. От началото на 2010 г., пролетта лично аз го фрезовах с едно негово тракторче на Н. Ж.. Есента беше изорано, но това беше през 2009 г. и беше изорано от друг арендатор.

Адв. М. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят на въпрос на юрк. Щ. – Не съм присъствал при подаването на заявлението от жалбоподателя. Доколкото знам жалбоподателят няма други имоти. Считам, че имотът заявен за подпомагане е този с описаните от мен граници.

Юрк. Щ. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи от залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 15.01.2013 г. от 15.30 часа, за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: