

# Протокол

## №

гр. София, 10.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ДЪРЖАВНА КОНСОЛИДАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на ДЪРЖАВНА КОНСОЛИДАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт РА № Р-22221422001005-091-001/07.04.2023 г., П. Г. Г. на длъжност Началник на отдел, възложил ревизията и Ц. Г. Р. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден изрично частично с Решение № 1087/04.08.2023 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ДОДОП/ С. и мълчаливо в останалата част.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 8786 от 24.09.2025г. по адм.д. № 5032/2025г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е отменено Решение № 10413 от 25.03.2025 г., постановено по адм. д. № 8879/2023 г. по описа на Административен съд – София-град, в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Държавна консолидационна компания“ ЕАД, [населено място] срещу Ревизионен акт № Р-22221422001005-091-001 от 07.04.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден частично мълчаливо и изрично в останалата му част с Решение № 1087/04.08.2023 г. на Директора на Дирекция ОДОП – С., в частта, с която за „Държавна консолидационна компания“ ЕАД са установени допълнителни задължения по ЗДДС, ведно със съответните лихви за забава, на основание чл. 73, ал.1 ЗДДС в резултат на корекции на правото на приспадане от пълен на частичен данъчен кредит и делото е върнато в тази му отменена част за ново разглеждане от друг състав на Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА молба от 21.10.2025 г. от ответника с искане за допускане на ССЧЕ и формулирани въпроси, с оглед указанията на ВАС и на АССГ. Жалбоподателят не е изразил становище по тази молба.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата в частта, в която е върнато решението. Не възразявам да се допусне ССЧЕ, с така поставената задача, съгласно указания на ВАС. И за нас и за ответника въпросите са едни и същи. Указанията на ВАС са идентични и е безсмислено аз да ги повтарям.

ЮРК.К.: Видно от указанията, експертизите са едни и същи и не е допустимо да са две експертизи. Моля депозитът да бъде разделен между двете страни.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки, където е необходимо, отговори на въпросите, формулирани от ответника, в молба от 21.10.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на общо 500 лева, по 250 лева от всяка от страните, платими по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице О. Х. Т..

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.02.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: