

Протокол

№

гр. София, 27.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8435** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.55 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ К. С. Х. чрез адв. В. И. - редовно призован се явява лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да уважите и направените доказателствени искания.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания намира, че не може да се произнесе в днешното съдебно заседание предвид законовата забрана за установяване на нови фактически обстоятелства в хода на касационното производство. В случай, че съдът намери, че без събирането на тези доказателства делото не може да бъде изяснено правилно, съдът би могъл да върне същото на СРС за повторно произнасяне предвид, което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените от адв. И. доказателствени искания с касационната жалба.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. И. : Възможностите по закон са две и аз моля да ги съобразите. Едната от тях е да съобразите това, че преценката за маловажност налага отмяната на решението, което атакуваме, включително и НП и ненаказване на доверителят ми. Ако вие решите, че следва да се преценяват доказателствата, които сме поискали, от които съдията в районен съд ни лиши това ще наложи необходимостта от задълбочена преценка на истината по делото и фактите, защото истината и фактите по делото сочат, че доверителят ми не е извършил това, в което го обвиняват. Доказателства за това няма и то се вижда, че това не е съобразено от районния съд. В изявленията на разпитания свидетел изрично се сочи, че той не е възприел лично тези твърдени от него факти, следователно изясняването им е необходимо. Той е санкциониран за неоткрит пътен лист. Няма деяние неоткриване на пътен лист, когато човек не е на работа, той не дължи пътен лист. При преценката си съдията в районен съд е решил, че трябва да съобразява тежестта на нарушителят, не се хващам за думата, а това сочи на обстоятелството, че това решение е неправилно.

Прокурорът: Моля да отхвърлите касационната жалба, като потвърдите решението на районния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД
СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: