

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8860** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищецът Г. К. С.: редовно призован, явява се лично воден от органите на Главна дирекция „Охрана“ (ГДО) и се представлява от адвокат И. Ю., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Я. К.

Призованият свидетел А. С. Г.: надлежно призован, явява се лично воден от органите на ГДО.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ОТСТРАНИ свидетеля Г. от съдебната зала до неговия разпит.

ДОКЛАДВА исковата молба ведно с приложенията към нея, както и уточнения на исковата молба от 30.09.2024 г. и от 21.10.2024 г.

ДОКЛАДВА, че на 23.01.2025 г. е постъпило изисканото за послужване ЧНД № 3305 по описа за 2023 година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7 състав.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с писмо от 08.01.2025 г. от Софийски районен съд са изискани две дела – ЧНД № 3305/2023 г., което е постъпило и ЧНД № 9318/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99 състав, което не е постъпило по делото.

ДОКЛАДВА депозиран на 31.01.2025 г. писмен отговор по исковата молба, ведно с приложения към него. Препис от отговора е надлежно връчен на процесуалния представител на ищеца на 07.02.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.02.2025 г. молба от процесуален представител на ищеца, с която прави искане за допускане на един свидетел в режим на призоваване. Препис от молбата е надлежно връчен на ответника на 14.02.2025 г. за становище в 3-дневен срок. След изтичане на дадения срок, съдът се е произнесъл в закрито заседание на 20.02.2025 г., като е допуснал на ищеца събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля А. С. Г. в режим на призоваване.

ДОКЛАДВА депозирана на 20.02.2025 г. молба от ответника с приложени писмени доказателства.

Адвокат Ю.: Поддържам подадената искова молба и уточнителните молби. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Моля да приемете изисканото и постъпило дело на Софийски районен съд, Наказателно отделение. Държим на изискването и на второто дело.

Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън съдебната зала. Вторият допуснат ни свидетел също се намира извън залата. Държим на разпита на свидетелите.

Не възразяваме по доклада на съда.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с нея.

Поддържам писмения отговор, който сме депозирали.

Не възразявам да се приложи изисканото от Софийски районен съд ЧНД.

Не възразявам да бъде разпитан допуснатия свидетел. Възразявам по допуснатия втори свидетел.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор К.: Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се разпитат свидетелите. Да се изиска и приложи и второто дело на Софийски районен съд. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба, с писмения отговор и с молба на ответника от 20.02.2025 г.

ПРИЛАГА частно наказателно дело № 3305 по описа за 2023 година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 7 състав.

ДА СЕ ИЗИСКА частно наказателно дело № 9318 по описа за 2023 година на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99 състав.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на призования свидетел, като СНЕ неговата самоличност по предоставена от служител на ГДО справка: А. С. Г., 26 годишен, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК. Свидетелят Г. обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.:

Свидетелят Г.: (на въпроси на адвокат Ю.) Познавам Г. С. от три години, от средата на 2022 година. В този период бях задържан под стража на територията на С. централен затвор. Той също беше задържан като следствен и бяхме заедно. Той беше настанен в изолационна килия, т.нар. карцер началото на 2023 година, 11^{-ти} или 13^{-ти} януари аз също бях настанен в такова помещение за срок от три месеца. Г. беше настанен няколко дни след мен, де факто в началото на януари, и беше за доста по-дълъг период, ако не се лъжа за 8-9 месеца. Това изолационно помещение е с размери от около 6 м². Представлява малка тясна стаичка, в която има подобие на легло, мивка и тоалетна. Липсва топла вода, вторник и петък само за дни, в които можеш да ползваш баня, но в останалото време няма топла вода. Осветлението денонощно е на една обикновена лампа, жълта светлина, има едно прозорче 20 на 40 см. В общи линии 23 часа си заключен в тази стаичка. Водят те само за разходка, престой на открито, така нареченото „каре“, което е за час и половина, където си изолиран от останалите затворници в затвора. Достъп до комуникация с други лица дори когато си на карето нямаш. При така стеклите се обстоятелства след това отново бях задържан. С него сега сме в едно спално. Все още се виждат последици от това задържане в карцера в първо, изпитва страх и паника. Беше много характерно, че 80% от настанените там не са наред с главата и викат по време на сън, това се вижда и у Г.. Напълно нормално е след този престой там. Няколко пъти сме разговаряли какво му е било докато е бил в изолация, прекарали сме не един и два дни двамата, а доста месеци там. Доста тежко преживяване е, особено както е в неговия случай, абсолютно без вина го затвориха там. Когато говорим на тази тема той видимо веднага става един плах и личи, че го мисли все още и че не го е преодолял и до ден днешен. По-фрапантно е, че докато сме в карцера, се храним в общи линии на колене, няма обособен кът или маса, където можеш да седнеш и да се нахраниш спокойно, ядеш в желязна паничка, която държиш в ръце, седнал на едно легло. Тоалетната е в същото помещение, в което се храниш, няма преграда, няма нищо, занижена хигиена, няма светлина, няма свеж въздух. Там се води, че имаме право на телевизия при нашия режим, на 12 волта и на 220 волта, но на практика нямаш достъп до нищо. Седиш затворен в една тясна килийка и чакаш. Има дървеници и хлебарки като неизменна част за всяко едно помещение. Извън карето нямаш достъп до нищо, не участваш в общи занимания, нямаш достъп до фитнес, единствено има достъп до една библиотека, която не е общата библиотека, от която можеш да си вземеш книга, която да четеш в карцера, но там има около 20 книги, за месец, два, три ако си там, ще ги научиш наизуст. Аз бях за три месеца там, а

Г. беше доста месеци след мен и продължаваше да е горе.

Юрисконсулт В.: Запознат ли сте какво нарушение трябва да сте извършил, за да бъдете в наказателна килия?

Адвокат Ю.: Възразявам по този въпрос. Няма отношение към предмета на делото.

СЪДЪТ ДОПУСКА въпроса.

Свидетелят Г.: Да, запознат съм какво нарушение трябва да е извършено.

Адвокат Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт В.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: В. Е. А., 36 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля А.: (на въпроси на адвокат Ю.) Познавам Г. С. и сме в контакт с него след 2023 година и до момента. През 2023 година беше в С. централен затвор в първа група, първо отделение. Именно това имам предвид, че беше преместен в първа група от единадесета за период, ако не се лъжа, от 10 месеца и беше в постоянно заключено помещение. Беше му наложено наказание, което през цялото време беше обжалвано, водеха се дела, тъй като го държаха изключително дълъг период там. Отмениха заповедта, в която беше наложено въпросното наказание. През периода, в който беше в това помещение го посещавах сравнително често, на адвокатско свиждане, тъй като аз съм адвокат. Имам преки наблюдения за това как се чувстваше той. С течение на времето се влошаваха нещата, тъй като, както казах, беше в постоянно заключено помещение. Той нямаше право да тренира, да комуникира с други лица, доколкото зная само излизаше на каре, отново сам, във времето за това. Сподели ми, че се чувства изключително зле от това, най-вече поради факта че няма комуникация с други лица. Колкото повече време минаваше толкова по-депресиран ми се струваше. Всъщност го тормозеше фактът, че единствено спрямо него беше наложено това наказание - за толкова дълъг срок в постоянно заключено помещение. Максимално това наказание се налага за два месеца, а той изкара, ако не се лъжа, десет месеца в постоянно заключено помещение. След като го освободиха не се успокои веднага, започва да се чувства по-добре, но това му се отрази, не му се говореше, видимо беше в депресия. Често говори за карцера и сега. Определено е оставило следи у него.

Адвокат Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Ю.: Държа на направеното искане за допускане на комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза със задачите, както сме ги формулирали в исковата молба. Максималният срок, който законодателят предвижда за това наказание е два месеца. Тук имаме съществено превишаване на този срок – петорно по-дълъг срок, и отражението върху психиката е голямо. Поради това сме поискали експертизата да е комплексна – от вещо лице психолог и от вещо лице психиатър.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза със задачите посочени от ищеца в исковата молба т.5.1-5.4 вкл. (лист 5 по делото).

НАЗНАЧАВА за вещи лица по допуснатата експертиза:

- 1.психолог Б. П. К., телефон за връзка [ЕГН];
- 2.психиатър д-р Л. С. К., телефон за връзка [ЕГН].

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица относно положения труд във връзка с изготвяне на заключението, след което съдът ще се произнесе по определяне на възнаграждението за изготвената експертиза.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да депозират писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведомят своевременно съда, за да не стават причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2025 година от 11:15 часа, за която дата и час страните и Софийска градска прокуратура са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ изрично ищеца за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица К. и д-р К. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: