

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6280** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:09 часа:

ПРОТЕСТИРАЩ – ПРОКУРАТУРА НА РБ ЧРЕЗ СГП – редовно призован на 03.07.2025 г., представлява се от прокурор В..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР – редовно призован на 02.07.2025 г., се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – А. Х. А. АЛ-Х. – редовно призован на 03.07.2025 г., не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протест на СГП, отдел „Гражданско-съдебен и административно-съдебен надзор“, с приложени писмени доказателства, разпореждане на съда от 27.06.2025 г. и писмо на СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 11.08.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ПРОКУРОР В.: Поддържам протеста. Да се приемат представените доказателства. Да се приеме и писмото с приложеното към него доказателство. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю. П.: Не оспорвам протеста. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам протеста. Извън приложеното постановление за издаване на СУМПС и приложенията към него – медицинско свидетелство за годност за управление на МПС и справка за нарушител/водач, всички останали доказателства не са относими към процеса.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с протеста, и писмото на СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 11.05.2025 г., като по тяхната относимост съдът ще се произнесе със съдебното решение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Изцяло поддържам подадения протест като доказан. Моля да го уважите изцяло.

Ю.. П.: Моля да уважите протеста по изложените в него съображения. Намирам го за законосъобразен, правилен и доказан. Налице са правни основания за обявяване на процесното свидетелство за нищожно.

АДВ. Г.: Протестът не е доказан. В настоящото производство не се ангажираха доказателства, с които да се установява неистинност на оспорваното свидетелство за управление на МПС, респ. индивидуален административен акт. Приложената експертна справка не е събрана по надлежния ред, в настоящото производство не са ангажирани никакви доказателства. Считам, че това доказателство няма никаква доказателствена стойност. Същото важи и за справката за фишове и нарушения. Те са само доказателство, че е направено волеизявление от заинтересовано лице за издаване на индивидуален административен акт, без да се доказва, че актът, издаден от административен орган, е издаден на основание документи, които да са неистински. В досъдебното производство може и да е установено, но то не е приключило. Ако заинтересованото лице представи тройна експертиза, не знаем дали тя ще ни послужи пред настоящия съд за установяване истинността на документа. Експертизите от друго производство не могат да се ползват в настоящото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

