

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4976** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана. Представява се от прокурор КОСТОВ.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.05.2019 година с приложения писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям писмена молба с искане за спиране на настоящето производство до приключване на адм. д. № 6037/2019 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 66 състав. Това дело касае периода от 2009 година до 2012 година. Там са направени констатации, които са приети за установени. Освен искането за спиране в молбата сме направили и доказателствени искания и сме приложили доказателства. Моля да ми дадете възможност да представя и други доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. По отношение искането за спиране считам, че жалбоподателя следва да изложи идентичност на фактическите констатации по другото дело. Действително ревизиите на едно и също лице са две – едната е за периода от 2009 година до 2012 година, а другата е за периода 2013 година, но не считам, че има препокриване между ревизионните производства на факти и обстоятелства. Моля да задължите жалбоподателя да изложи обстоятелствата, които имат релевантна връзка с настоящия ревизионен акт. Моля да ми дадете възможност да се запозная с доказателствените искания и да взема становище по тях.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да задължите жалбоподателя да обоснове искането за спиране на настоящето производство. Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се допуснат исканите експертизи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По отношение направените с жалбата искания, които се поддържат в разширен вид и в днешното съдебно заседание чрез подадената молба, а именно допускате на три експертизи – ССЕ, СОЕ и СГЕ, съдът намира, че следва да даде възможност предвид големия обем от задачи на ответника да изрази становище и да допълни задачите, след което ще се произнесе с определение в закрито заседание.

По отношение искането до ответника да представи в оригинал Споразумение за сътрудничество от 17.10.2011 година на английски език, подписан между Ц. Р. В. и V. SA със седалище Ж..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи оригинала на Споразумение за сътрудничество от 17.10.2011 година на английски език, подписан между Ц. Р. В. и V. SA със седалище Ж., за констатация, след което ще открие производство по оспорването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в оригинал документ от 05.10.2012 година адресиран до [фирма] с гриф строго поверително, за констатация.

По отношение искането за спиране на настоящето производство във връзка с висящо производство пред настоящия съд, а именно адм. д. № 6037/2019 година по описа на III отделение, 66 състав, съдът намира, че от така изложеното в молбата не може да се установи конкретна причина или конкретна взаимна връзка между двете производства. Действително се касае за ревизионно производство на физическо лице, за два различни периода, но доказателства, че настоящия ревизионен акт или по – специално периода 2013 година – 2014 година е в пряка преюдициалност с предходния ревизиран период 2009 година – 2012 година не са налични и не се представят и към настоящия момент, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на настоящето производство до приключване на адм. д. № 6037/2019 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 66 състав.

С жалбата и с молбата от днешното съдебно заседание е направено искане за спиране на изпълнението на ревизионния акт. Жалбоподателят обаче, не е конкретизирал на какво основание иска спирането и какви обезпечения предлага, а именно има ли наложени такива с постановление за налагане на обезпечителни мерки, които да се в размер идентичен с размера на задълженията по ревизионния акт или предлага в настоящето производство допълнителни обезпечителни мерки, като условие за исканото спиране, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на ревизионния акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес.

ДАВА възможност на ответника в 7 – дневен срок от днес да се запознае с представените от жалбоподателя доказателства и да изрази становище по същите, както и относно експертизите.

По отношение на искането за СГЕ, съдът ще се произнесе след представяне на въпросния документ и евентуалното му оспорване, ако има такова.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.12.2019 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: