

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5019

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **2840** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

Образувано е по жалбата на З. К. К. против мълчалив отказ на Министерството на правосъдието да издаде електронно свидетелство за съдимост в срока по чл. 57, ал. 1 във връзка с чл. 58, ал. 1 от АПК.

При извършената служебна проверка по чл. 159 от АПК, настоящият съдебен състав намира жалбата за **ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА** по следните съображения:

Видно от обстоятелствената част на жалбата, предмет на оспорване е мълчаливия отказ на Министерството на правосъдието да издаде електронно свидетелство за съдимост в срока по чл. 57, ал. 1 във връзка с чл. 58, ал. 1 от АПК.

Разпоредбата на чл. 58, ал. 1 от АПК установява презумпцията, че непроизнасянето в срок се счита за мълчалив отказ за издаване на акт. Този мълчалив отказ, като отказ е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Мълчаливият отказ подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, като следва да се има пред вид, че не всяко бездействие на администрацията е мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 АПК. Мълчалив отказ е налице, само тогава, когато административния орган е нормативно овластен да действа, респ. да се произнесе, а той не стори това в законоустановения срок.

Условията и реда за издаване на електронно свидетелство за съдимост са установени в Наредба № /26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Съгласно чл. 35а, ал. 5 от Наредбата, след идентифициране на заявителя и въвеждането от негова страна на пълна информация за ЕГН и допълнителна информация за име, презиме и фамилия с английска транслитерация, съответстващи на документа за самоличност, системата генерира уникален код на заявката и

визуализира информация, чрез която да се заплати държавна такса за извършване на услугата.

В случая по делото е установено, че З. К. е направил заявка за издаване на електронно свидетелство за съдимост на 05.02.2021 г. с уникален код 21020502267. Плащането на дължимата се държавна такса е извършено на 12.02.2021 г. посредством нареден превод с e-banking (платежно нареждане от Ф. и отчет от сметката на оспорващия). Видно от публикуваните на интернет страницата на Министерството на правосъдието Условия за ползване на системата, при попълване на заявлението заявителят е следвало да попълни генерирания уникален код на заявката в полето „основание за плащане“. Това той не е сторил, въпреки че е отбелязал, че е запознат с условията за ползване на системата. Непосочването на кода в основанието за плащане е възпрепятствало разчитането на плащането от системата, поради което и същата е генерирала статус „изтекъл срок на плащане“. Липсата на въведен уникален код в поле „основание за плащане“ води до технологична невъзможност системата да отчете постъпилото плащане на дължимата се такса.

Въз основа на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че към момента на депозиране на жалбата не е налице формиран мълчалив отказ за издаване на електронно свидетелство за съдимост, поради това че депозираното от З. К. заявление е нередовно.

Наличието на годен за атакуване административен акт е положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, за която съдът следи служебно и при липсата, на която жалбата се явява недопустима. Липсата му в случая налага жалбата да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство да бъде прекратено.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на З. К. К. против мълчалив отказ на Министерството на правосъдието да издаде електронно свидетелство за съдимост.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 2840/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: